



**SKJ**  
Met een blik  
op de  
toekomst



# SKJ Jaarverslag 2022



**SKJ** Met een blik op de toekomst





# Inhoudsopgave

SKJ in het kort	pagina   06
Interview Jacky Stuifmeel	pagina   08
2022 in vogelvlucht	pagina   12

## SKJ in cijfers/onze prestaties

Monitor cijfers (her)registratie en helpdesk	pagina   28
Klachtenanalyse	pagina   34
Analyse tuchtrecht	pagina   40
Evaluatie zittingen	pagina   52

## De highlights van 2022

Interview Wiebe Jansma	pagina   58
Dag van de Jeugdprofessional 2022	pagina   62
Jeugdprofessional van het Jaar Nicole van Rooy	pagina   66
2022: van Tuchtrecht naar Professioneel Toezicht	pagina   68
Interview Pieter van der Zwan	pagina   72

## De balans

Missie, visie en doel	pagina   76
Samenstelling bestuur/directie	pagina   82
Jaarrekening	pagina   84

Verbonden aan SKJ	pagina   114
Strategische koers	pagina   120
Begroting 2023	pagina   122
Adres en colofon	pagina   124





Inleiding

## SKJ in het kort

**SKJ is het onafhankelijk beroepsregister voor de registratie van jeugdprofessionals. De Jeugdwet bepaalt dat jeugdhulpverleners die risicovolle en complexe handelingen verrichten, moeten worden geregistreerd. SKJ toetst of professionals voldoen aan de gestelde eisen en beoordeelt of geregistreeerde professionals na vijf jaar in aanmerking komen voor herregistratie. Daarnaast onderhoudt SKJ een stelsel van professioneel toezicht, waaronder tuchtrecht.**

### Oog voor de mens achter de professional

We hebben altijd oog voor de mens achter de professional. We kunnen de regels niet veranderen, maar streven er voortdurend naar om informatievoorziening en processen te verbeteren. We willen zoveel mogelijk een gids voor professionals zijn. Samen met professionals en alle belangrijke spelers in het jeugddomein werken we aan datgene waar wij allemaal voor staan: kwalitatief goede jeugdhulpverlening op alle niveaus.

### Raad van Professionals

De stem, mening en ervaring van onze SKJ-geregistreeerde professionals is van groot belang voor de uitvoering van onze taak. Om de belangen van deze professionals goed te kunnen behartigen kent SKJ een Raad van Professionals. Een raad die betrokken is en met een positief kritische blik structureel meepraat en meedenkt. De Raad van Professionals bestaat uit negen professionals uit verschillende branches binnen het jeugddomein. Zij adviseren de directie en het Management Team zowel gevraagd als ongevraagd over alle zaken rondom de beroepsregistratie en het professioneel toezicht.

### SKJ heeft een belangrijke signaalfunctie

We onderhouden vele contacten met professionals, werkgevers en (vertegenwoordigers van) cliënten. Er is geen andere landelijke organisatie waar zoveel informatie bij elkaar komt over de praktijk van beroepsregistratie en beroepsethische ontwikkelingen. Op basis hiervan geeft SKJ signalen aan het brede veld als ze ontwikkelingen ziet die als kans benut kunnen worden of die zorgen baren vanuit haar visie, missie en doel.



Interview met SKJ-directeur Jacky Stuifmeel

## ‘We willen meer het menselijke gesprek voeren’

**SKJ is een relatief jonge organisatie die vanaf het begin in 2014 volop in beweging is geweest, en nog steeds is. Volgens directeur Jacky Stuifmeel zijn juist die continue ontwikkeling en beweging belangrijk om de kwaliteit van de organisatie te waarborgen: ‘Slagvaardig blijven. Proactief zijn. Reflecteren en willen verbeteren. Kijken wat er gaande is binnen de maatschappelijke omgeving en blijven meebewegen. Dat gaat ons tot nu toe goed af, en daardoor is er ook altijd binnen onze organisatie genoeg te doen!’**

**Jacky:** ‘Als ik terugdenk aan het afgelopen jaar schieten een paar dingen voor mij boven alles uit. Ten eerste dat we weer met zijn allen op kantoor konden werken. De binding die je dan weer met elkaar vindt, heeft ervoor gezorgd dat we betere vorderingen hebben kunnen maken dan de twee coronajaren daarvoor. Het governancetraject dat we sinds 2020 zijn gestart met het bestuur is nu afgerond. We hebben de missie en visie van SKJ kunnen aanscherpen en vooral het afgelopen jaar zijn binnen onze strategische doelen belangrijke stappen gezet, mede doordat we elkaar weer in de ogen konden kijken op kantoor en daardoor nauwer konden samenwerken.

Een tweede hoogtepunt van 2022 is wel de vernieuwing van het tuchtrecht. Sinds 1 november heet het tuchtrecht bij ons: professioneel toezicht. Dat houdt in dat we veel meer het lerende vermogen van de professional willen prikkelen, in plaats van tuchtrechtelijk, bestraffend te werk gaan. Tuchtrecht blijft bestaan voor klachten die daarbij gebaat zijn. Maar het leeuwendeel van de klachten zal terechtkomen bij de nieuwe Commissie van Consultatie. Die commissie heeft een functie die je kunt omschrijven als het voeren van ‘het menselijke gesprek’. Voorheen werd elke ernstige klacht juridisch afgehandeld, waarbij alleen gekeken werd of de betreffende professional ‘goed’ of ‘fout’ had gehandeld, en daar volgde dan eventueel een sanctie op. Met consultatie wordt er met de klager en beklaagde het menselijke gesprek gevoerd, als de klacht zich daartoe leent. Met het doel om te voorkomen dat een dergelijke situatie zich in de toekomst herhaalt. Hoe had de zorg anders en beter gekund?

‘We blijven toewerken naar die actieve en lerende organisatie die we willen zijn’





Natuurlijk is er naast deze twee belangrijke hoogtepunten nog veel meer gebeurd bij SKJ het afgelopen jaar. Zo zijn we bezig geweest om strategisch partnerschap op te zetten met stakeholders, waaronder de professionals zelf in de vorm van een Raad van Professionals. Want een van onze speerpunten is dat SKJ van, voor, door en mét professionals is. De Raad van Professionals is in december benoemd. Negen verschillende professionals uit alle relevante beroepsgroepen zullen de komende jaren het Management Team en de directie van SKJ gevraagd én ongevraagd adviseren op het gebied van beroepsrecht, registratie en professioneel toezicht. Een mooie ontwikkeling waarbij de professionals binnen SKJ een belangrijke rol spelen. We willen het komende jaar nog meer in gaan zetten op samenwerking. Want wij blijven die inhoudelijke deskundigheid van de beroepsverenigingen hard nodig hebben bij het maken van ons beleid. Daarnaast zetten we meer in op de 'lerende professional'. We willen professionals uitdagen om zich te ontwikkelen en willen ook meer de verantwoordelijkheid bij de professional zelf neerleggen. Dat zie je terug bij het vernieuwde tuchtrecht, maar ook bij de manier waarop we willen omgaan met (her)registratie. We gaan van 'alles controleren' naar 'automatisch goedkeuren', tenzij we aanwijzingen hebben dat iemand zijn zaakjes niet goed op orde heeft. We doen steekproefsgewijs controles, en we willen veel meer uitgaan van vertrouwen.

De meeste mensen deugen en de meeste professionals voldoen netjes aan de eisen die we stellen. Om alles beter te stroomlijnen wordt er onder andere ook een nieuwe Mijn SKJ-omgeving geïmplementeerd. En om de grote groepen professionals in de herregistratie beter te verdelen, geven we professionals die al eerder aan hun herregistratiecriteria voldoen, de mogelijkheid om zich ook eerder te herregistreren. Niet alleen onze professionals willen we prikkelen, maar ook binnen SKJ zelf willen we dat mensen meer in beweging komen. We willen collega's aan het denken zetten en vervolgstappen laten maken die op de werkvloer worden opgepakt. Vanuit het Management Team waren we in het begin van 2022 nog vooral aan het 'zenden'. Daarna zijn we vragen gaan stellen en informatie vanuit de werkvloer gaan 'ophalen'. En nu proberen we de collega's echt te 'prikkelen'. Met onderwerpen, met thema's, om toe te werken naar die actieve, bewegende, lerende organisatie die we willen zijn. In het afgelopen jaar zijn ook voorzichtig stappen gezet naar een nieuwe bestuursvorm: een Raad van Toezicht. Die raad bekijkt of de directeur-bestuurder de visie, missie en de strategische doelen van SKJ goed uitvoert. Maar zover zijn we nog niet. Dat is een lang traject waarvoor ook de Jeugdwet moet worden aangepast. Dus we zitten voorlopig nog in een 'oefenfase'. En dan zijn er ook wel wat knelpunten die we het komende jaar gaan aanpakken. Eén daarvan is passende registraties aanbieden. Op dit moment kunnen niet alle professionals die in het jeugddomein werkzaam zijn, zoals vaktherapeuten, systeemtherapeuten en kindbehartigers, worden geregistreerd. Zij hebben wel een relevante hbo-opleiding maar geen hss-diploma; hss staat voor hogere sociale studies. We gaan bekijken of we nieuwe categorieën of 'kamers' in het leven moeten roepen voor deze groepen. En dan kan er ook samenwerking komen met andere beroepsverenigingen die tot nu toe bij ons niet in beeld waren. Voor ons blijft het belangrijkste dat we om ons heen kijken. Dat we de verbinding vinden. Waar kunnen we aansluiting vinden? En hoe kunnen we het voor professionals makkelijker en beter maken? Want uiteindelijk zijn wij er voor de professional!

'We willen de professionals uitdagen om zich te ontwikkelen'



# 2022 in vogelvlucht





Januari februari maart


 SKJ of  
SK-NEE?


### Marktonderzoek gemeenten

De jeugdzorgsector ziet zich geconfronteerd met een steeds groter wordende arbeidsproblematiek. Deze signalen bereiken ook SKJ dagelijks. Om hier aandacht voor te vragen richt SKJ zich in het jaar 2022 op een belangrijke partij die hier een positieve bijdrage aan kan leveren; gemeenten. Bij de aanbesteding en uitvoering van jeugdzorg spelen gemeenten een wezenlijke rol. SKJ wil de voorlichting en informatievoorziening aan gemeenten verbeteren zodat duidelijk is wanneer een SKJ-registratie wel en juist niet noodzakelijk is. Om een beter beeld te krijgen van het beleid en de werkwijze binnen gemeenten rondom de SKJ-registratie wordt in januari gestart met een marktonderzoek onder gemeenten, uitgevoerd door een onafhankelijk onderzoeksbureau. Het onderzoek levert interessante inzichten op die leiden tot het ontwikkelen van een gerichte campagne. Met de campagne SKJ of SK-NEE? beoogt SKJ de juiste personen bij gemeenten te informeren dat niet in alle gevallen de inzet van een SKJ-geregistreerd professional vereist is. De campagne wordt later in het jaar gelanceerd.

## Pilot vernieuwing tuchtrecht



Het begon in 2020 met het door Nivel uitgevoerde onderzoek; **Evaluatie 5 jaar tuchtrecht in de jeugdzorg.** De uitkomsten van dit onderzoek hebben een brede discussie in gang gezet over hoe het tuchtrecht zich verder kan ontwikkelen. Het tuchtrecht waarbij het eventuele schenden van de professionele standaard wordt getoetst, heeft ook als doel dat de individuele professional én de beroepsgroep leren van de klacht. Echter, het tuchtrecht wordt ervaren als een zwaar en heftig proces. Uit het Nivel-onderzoek bleek zelfs dat het professionals eerder handelingsverlegen maakt dan dat betere zorg het resultaat is. Door verschillende partijen (waaronder de BPSW) is meegedacht over de ontwikkeling van een 'lerende weg' binnen het tuchtrecht. Dit heeft geleid tot de pilot 'Vernieuwing tuchtrecht' waarbij meer toekomst- en oplossingsgericht gekeken wordt naar een klacht. Deelname aan de pilot gebeurt op vrijwillige basis. Partijen die meedoen aan de pilot zien hun klacht behandeld worden door de Commissie van Consultatie. Deze commissie onderzoekt wat er in de zorg mogelijk niet goed is verlopen. Hierbij ligt het accent op het leren van de ontstane situatie. De pilot loopt van februari tot en met september 2022.

Januari februari maart



Januari februari maart

### Hercertificering kwaliteitsnorm

Na twee jaar verdwijnen in maart 2022 de laatste coronamaatregelen en ook het SKJ-kantoor vult zich weer met collega's. Het hybride werken zal niet helemaal verdwijnen, maar het is fijn om elkaar ook weer in levenden lijve te ontmoeten op kantoor.

Er is meer goed nieuws want na een goede auditcontrole ontvangt SKJ haar nieuwe ISO 9001:2015 certificaat. Sinds mei 2016 voldoet SKJ aan deze internationale kwaliteitsnorm. Vanuit haar uitvoerende, toetsende en signalerende rol bewaakt SKJ de kwaliteit van de professionals van enkele beroepsgroepen binnen het jeugd domein. Vanuit die kwaliteitsrol vindt SKJ het passend dat de organisatie zelf ook kwalitatief getoetst wordt om zo zichzelf continu te verbeteren en blijvend aan te kunnen sluiten bij de wensen van de diverse doelgroepen.

Verder is SKJ naast telefonisch, via e-mail én chat sinds 15 maart 2022 ook bereikbaar via WhatsApp. Via deze weg is het ook mogelijk om buiten kantoor tijden om met SKJ contact op te nemen. Een welkome aanvulling op de bereikbaarheid van SKJ getuige de ruim 6.500 WhatsApp-gesprekken die sindsdien hebben plaatsgevonden.



april mei juni

**Scholingsadvies**

Samen met de BPSW startte SKJ in 2021 een traject waarin gezamenlijk een scholingsmatrix wordt ontwikkeld. In deze matrix is per afstudeerprofiel uitgewerkt wat een net afgestudeerde professional social work eventueel nog nodig heeft om in aanmerking te komen voor een SKJ-registratie. In de eerste maanden van 2022 wordt de matrix verder aangevuld waardoor het ook voor professionals met andere diploma's inzichtelijk wordt wat de route naar een SKJ-registratie is. Eind april wordt de laatste hand gelegd aan dit intensieve samenwerkingstraject waar uiteindelijk het SKJ-scholingsadvies uit voortkomt. Professionals die zich willen registreren als jeugd- en gezinsprofessional maar die dat op basis van de geldende registratievoorwaarden nog niet direct kunnen, kunnen vanaf het voorjaar van 2022 een scholingsadvies aanvragen. Het aanvragen van een scholingsadvies geeft zowel de professional als de werkgever meer zekerheid over en zicht op wat er nog nodig is om je als jeugd- en gezinsprofessional te kunnen registreren in het Kwaliteitsregister Jeugd. Wanneer een professional een scholingsadvies heeft ontvangen dan is dat terug te zien in het scholingsregister. Werkgevers die een account hebben bij SKJ kunnen het scholingsregister bekijken en op die manier in contact komen met potentieel nieuwe medewerkers.

april mei juni

**Richting een nieuwe governance**

SKJ is sinds de oprichting in 2014 hard gegroeid. Deze groei brengt nieuwe uitdagingen met zich mee, onder andere op het gebied van besturing. Om toekomstbestendig te zijn, en de continuïteit en aansturing van SKJ voor de lange termijn te waarborgen, is onderzoek gedaan. Een van de uitkomsten van dit onderzoek is dat het voor de organisatie-omvang van SKJ passend is om van een bestuursmodel over te gaan naar een Raad van Toezicht-model. De eerste concrete stappen naar deze nieuwe governancestructuur worden gezet wanneer SKJ na ruim acht jaar afscheid neemt van twee bestuursleden van het eerste uur. In mei vindt de bestuursoverdracht plaats en treden er drie nieuwe leden toe. Met de toetreding van deze nieuwe leden wordt het transitieproces in gang gezet dat zal leiden tot aanpassing van de statuten en het Besluit Jeugdwet. De verwachting is dat dit traject eind 2023 afgerond is. De groei van SKJ betekent ook dat er op organisatieniveau een volgende stap gezet moet worden, en eind mei gaat de personeelsvertegenwoordiging over in een ondernemingsraad (OR) met vijf leden.

**Van de ondernemingsraad** In mei 2022 is de personeelsvertegenwoordiging overgegaan naar een ondernemingsraad (OR). De OR bestond in 2022 uit vijf leden: een beleidsmedewerker, een communicatiemedewerker, twee helpdeskmedewerkers en een herregistratiemedewerker. In het begin lag de focus op het neerzetten van een goede basis. Er zijn trainingen gevolgd om meer inzicht te krijgen over de rol van de OR in de organisatie en welke taken daarbij horen. Ook is besproken wat de belangrijkste bevoegdheden zijn en hoe er op constructieve wijze met de directie kan worden samengewerkt. Daarna lag de prioriteit bij het herzien van het functiehuis, het uitwerken en invoeren van de nieuwe regeling 'terug naar kantoor', het RI&E-onderzoek (Risico-inventarisatie en -evaluatieonderzoek) en daarnaast werd bij de medewerkers gepeild wat zij als belangrijkste speerpunten voor 2023 zien. De OR kijkt hier zeer positief op terug, omdat bij al deze onderwerpen mooie resultaten zijn voortgekomen uit een fijne samenwerking met zowel de medewerkers als de directie. In het eerste kwartaal van 2023 worden er inloopspreekuren georganiseerd en een verdiepingsslag van het medewerkerstevredenheidsonderzoek gemaakt. Ook worden de arbeids- en OR-reglementen herzien. Begin april 2023 zullen, mede op basis van het medewerkerstevredenheidsonderzoek en de eerder gehouden peiling onder de medewerkers, de speerpunten worden bepaald voor de rest van 2023.



april mei juni

**Een vernieuwde website**

Eind 2021 voerde SKJ haar jaarlijkse klanttevredenheidsonderzoek uit. De resultaten van dat onderzoek bevestigen het gevoel dat dan al een paar maanden ook intern overheerst. Na jaren van groei en vele ontwikkelingen blijkt dat de website van SKJ uit zijn voegen is gesprongen en toe is aan een grote onderhoudsbeurt. Uit nader onderzoek bij zowel de SKJ-geregistreerde professionals als de werkgevers, gemeenten en de interne SKJ-collega's blijkt dat onder andere de informatie die op de website staat als 'heel veel' wordt ervaren. Door die hoeveelheid is het onoverzichtelijk geworden en ook de teksten worden als wollig en/of te juridisch ervaren. Deze signalen zijn het startpunt om de SKJ-website in een nieuw jasje te steken. Door de structuur van de website aan te passen, informatie te scheiden en teksten te herschrijven wordt er invulling gegeven aan de wensen van de verschillende doelgroepen. En na een intensief traject van maanden lanceert SKJ op 22 juni 2022 haar nieuwe website.



### Samenwerking

De eerste verkennende gesprekken vinden al plaats in april maar in de zomermaanden krijgt het idee pas echt vorm. Samen met Registerplein (vrijwillig beroepsregister voor professionals in het sociaal domein) onderneemt SKJ stappen om een websitepagina te ontwikkelen die is bedoeld voor een eerste oriëntatie op beroepsregistratie. Beroepsregistratie draagt bij aan herkenbaarheid en professionalisering van het sociaal werk in de breedte. De inrichting van beroepsregistratie kent echter ook een aantal knelpunten zoals versnippering van registratie over meerdere registers en registerorganisaties en in sommige gevallen bestaat er ook een inhoudelijke overlap tussen de diverse registers. Met als gevolg onduidelijkheid voor professionals en andere belanghebbenden. Om een bijdrage te leveren aan de verlichting van deze knelpunten nemen SKJ en Registerplein samen het initiatief om een internetportaal in te richten waar professionals die zich voor het eerst willen registreren terecht kunnen voor informatie en verwijzing. Bezoekers vinden uitleg over beroepsregistratie, de rol van de verschillende registerorganisaties en kunnen door middel van een tool uitzoeken welk beroepsregister voor hen passend is en wat de toelatingsvoorwaarden ervoor zijn. De lancering van het internetportaal staat gepland voor januari 2023.

### Mijn SKJ in een nieuw jasje

Voor onder andere de (her)registratie, facturatie en accreditatie wordt bij SKJ gebruikgemaakt van een crm-systeem: een online beveiligde applicatie (bedrijfsinformatiesysteem) voor het beheren van de online dossiers. Een goed functionerend en bovenal veilig bedrijfsinformatiesysteem is voor SKJ van essentieel belang. Om de software van het bedrijfsinformatiesysteem up-to-date te houden en omdat Mijn SKJ toe was aan een nieuwe uitstraling, werd in 2020 begonnen met een meerjarenproject: de bouw van een nieuw crm-systeem en een nieuw Mijn SKJ. Belangrijk bijkomstig effect van het project is dat de gebruikersvriendelijkheid van Mijn SKJ wordt vergroot. De voorlopige focus bij dit project ligt in eerste instantie op de kamer Jeugd- en gezinsprofessionals waarin verreweg de meeste professionals zijn geregistreerd. In augustus 2022 wordt er een grote stap gezet en worden de eerste jeugd- en gezinsprofessionals groepsgewijs overgezet naar het nieuwe systeem. Ook nieuw geregistreerde jeugd- en gezinsprofessionals worden in het nieuwe systeem vastgelegd. Medio 2023 zullen naar verwachting alle professionals in deze kamer in het nieuwe Mijn SKJ kunnen werken.





# Ruimte, Richting en Regie

## Professionele autonomie



juli augustus september

### Ruimte, richting en regie

Er gebeurt veel in september. Niet alleen de pilot 'Vernieuwing tuchtrecht' wordt na zeven maanden afgerond, maar ook de langverwachte SKJ of SK-NEE? campagne wordt gelanceerd. Voorafgaand aan de lancering voert SKJ gesprekken met onder andere de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) en het ministerie van VWS over de noodzaak van de campagne. De campagne roept met name gemeenten op om de ruimte te benutten die er is en vraagt om een goede afweging te maken of de inzet van een SKJ-geregistreerd professional echt noodzakelijk is voor de taken die worden uitgevoerd. Het onderwerp van deze campagne sluit naadloos aan bij het thema van de zesde editie van de Dag van de Jeugdprofessional. Sinds 2017 organiseert SKJ in samenwerking met de BPSW, het NIP en de NVO in september de Dag van de Jeugdprofessional. Dit jaar op 16 september 2022 met het thema: Professionele autonomie: ruimte, richting en regie. Verderop in dit jaarverslag meer over dit jaarlijks terugkerende congres.

oktober november december

### Raad van Professionals

In de strategische koers van SKJ neemt de professional een centrale positie in. Het is dan ook van belang om in nauw contact te staan met de ruim 60.000 SKJ-geregistreerde professionals. Daarom vindt er jaarlijks een klankbordgroep plaats waarin professionals hun blik op zaken uit het beroepenveld en de beroepsregistratie uitwisselen. Om te zorgen dat professionals zich steeds meer eigenaar voelen van hun beroepsregistratie en de kwaliteit van hun professioneel handelen, werd - tijdens een bijeenkomst met de klankbordgroep - de wens uitgesproken over het instellen van een Raad van Professionals. Een raad die betrokken is en met een positief kritische blik structureel wil meepraten en meedenken. Het idee werd zeer goed ontvangen en na tientallen sollicitatiegesprekken kon in oktober de Raad van Professionals officieel worden geïnstalleerd. De raad bestaat uit negen professionals uit verschillende branches binnen het jeugddomein. Zij adviseren de directie en het Management Team gevraagd en ongevraagd over alle zaken rondom de beroepsregistratie en het professioneel toezicht. Wiebe Jansma, een van de leden van deze nieuwe raad, vertelt verderop in dit jaarverslag over de speerpunten voor de toekomst.

### Reglement Professioneel Toezicht

In het najaar wordt de behandelwijze van de zaken die mee hebben gedaan aan de pilot 'Vernieuwing tucht-recht' geëvalueerd. De opbrengsten worden verwerkt en meegenomen in een nieuw tuchtreglement waarin de lerende weg een vaste plek heeft. Per 1 november 2022 treedt het Reglement Professioneel Toezicht in werking en verandert het tuchtproces bij SKJ. Met het invoeren van dit nieuwe reglement kiest SKJ voor een nieuwe wijze van behandeling. Alle binnengekomen klachten worden voorgelegd aan het Voorportaalcollege, een kamer van het College van Toezicht. Het Voorportaalcollege beoordeelt onder andere per klacht wat de beste behandelroute is. Het Voorportaalcollege kan de klacht doorverwijzen naar de Commissie van Consultatie, de mediator of het College van Toezicht. Klachtbehandeling door de Commissie van Consultatie is nieuw en geldt alleen voor professionals geregistreerd in de kamer Jeugd- en gezinsprofessionals. De verwachting is dat deze behandelwijze meer recht doet aan beide partijen. Het contact met partijen is directer, er is meer aandacht voor leren en reflectie, het proces is minder juridisch en dat komt ook de doorlooptijd ten goede. Of de verwachtingen uitkomen zal de toekomst moeten uitwijzen. In april 2023 zal er een eerste tussentijdse evaluatie plaatsvinden.

Op pagina 68 en verder meer over het traject van Tucht-recht naar Professioneel Toezicht.

### Signaleren

Tussen 2015 en 2017 konden professionals in de brede jeugdzorg zich bij SKJ 'vooraanmelden' om uiteindelijk te kunnen worden geregistreerd in de kamer Jeugd- en gezinsprofessionals. Het doel van deze vooraanmelding was alle professionals in de brede jeugdzorg in beeld te brengen die zich tot dat moment nog niet konden registreren, maar wel werkzaamheden verrichtten die volgens het Kwaliteitskader Jeugd uitgevoerd moeten worden door een geregistreerd professional. Onder andere op basis van de werkzaamheden en ervaring van deze groep vooraanmelders werden door het werkveld de voorwaarden voor de kamer Jeugd- en gezinsprofessionals ontwikkeld. Vanaf 1 januari 2018 is de kamer Jeugd- en gezinsprofessionals geopend en in 2023 zullen de meeste van deze professionals zich moeten herregistreren. Om voor herregistratie in aanmerking te komen geldt onder andere dat de jeugd- en gezinsprofessional direct cliëntcontact heeft met kinderen/jongeren en gezinnen. SKJ signaleert en agendeert echter al enkele jaren dat een groep geregistreerde jeugd- en gezinsprofessionals mogelijk niet aan deze werkervaringseis kan voldoen. Vanwege de verwachte herregistratiepiek in de zomer van 2023 krijgt dit signaal aan het eind van 2022 steeds meer gehoor en urgentie bij de diverse partijen, zodat er gezamenlijk gekeken kan worden naar een passende oplossing. een passende oplossing.



## Overzicht kerncijfers afgelopen drie jaar

### De opvallendste cijfers van 2022 op een rij.

Het verschil ten opzichte van 2021 is uitgedrukt in percentages.

2022	2021
61.113 SKJ-geregistreerde professionals	↑ 3,69%
145.760 ingediende herregistratieactiviteiten	↑ 12,50%
17.167 professionals nog zonder herregistratieactiviteiten	↓ 13,01%
24.835 binnengekomen en beantwoorde e-mails	↓ 11,89%
29.222 binnengekomen en beantwoorde telefoontjes	↓ 16,57%
48.465 chatberichten via Chatbot Jos	↑ 66,15%



## Registratie

	2020	2021	2022
Aantal nieuw geregistreerde jeugd zorgwerkers	10	0	0
Aantal nieuw geregistreerde (ortho)pedagogen	1.038	1.014	879
Aantal nieuw geregistreerde psychologen	548	521	565
Aantal nieuw geregistreerde jeugd- en gezinsprofessionals	6.263	5.001	4.457
<b>Totaal aantal nieuwe registraties per jaar</b>	<b>7.859</b>	<b>6.536</b>	<b>5.901</b>
Jeugd zorgwerkers	4.877	2.119	465
(Ortho)pedagogen	7.324	7.458	7.902
Psychologen	3.687	3.776	4.042
Jeugd- en gezinsprofessionals	40.935	45.588	48.704
<b>Stand totaal aantal geregistreerden</b>	<b>56.823</b>	<b>58.941</b>	<b>61.113</b>

## Herregistratie

	2020	2021	2022
Goedgekeurde herregistraties	1.833	4.431	4.466
<b>Stand totaal aantal goedgekeurde herregistraties</b>	<b>14.396</b>	<b>18.459</b>	<b>19.976</b>
<b>Ingediende herregistratieactiviteiten</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>
Ingediende herregistratieactiviteiten in kamer Jeugd zorgwerkers	13.872	14.378	2.509
Ingediende herregistratieactiviteiten in kamer (Ortho)pedagogen	12.277	15.154	13.568
Ingediende herregistratieactiviteiten in kamer Psychologen	4.584	6.197	5.621
Ingediende herregistratieactiviteiten in kamer Jeugd- en gezinsprofessionals	68.701	93.835	124.062
<b>Totaal aantal ingediende herregistratieactiviteiten</b>	<b>99.434</b>	<b>129.564</b>	<b>145.760</b>
<b>Geregistreerde professionals zonder activiteiten in dossier</b>			
Geregistreerde jeugd zorgwerkers zonder herregistratieactiviteiten	1.040	362	92
Geregistreerde (ortho)pedagogen zonder herregistratieactiviteiten	3.559	3.671	3.836
Geregistreerde psychologen zonder herregistratieactiviteiten	1.911	2.027	2.175
Geregistreerde jeugd- en gezinsprofessionals zonder herregistratieactiviteiten	14.562	13.674	11.064
<b>Totaal aantal professionals (nog) zonder herregistratieactiviteiten</b>	<b>21.072</b>	<b>19.734</b>	<b>17.167</b>

## Accreditatie

	2020	2021	2022
Aantal accreditaties goedgekeurd	1.187	1.650	1.616
Aantal aanvragen voorgelegd aan accreditatiecommissie	74	145	70
Aantal praktijkprogramma's goedgekeurd	210	122	53

## Helpdesk kengetallen

### Telefoon

Accreditatie	1.714	1.729	921
Factuur	139	134	58
Herregistratie psychologen/pedagogen	1.361	1.779	874
Herregistratie jeugdzorgwerkers	2.239	2.850	545
Jeugd- en gezinsprofessionals	6.429	6.800	5.573
Klacht	138	145	82
Registraties	5.980	7.351	4.368
Vooraanmelden	34	16	6
Werkgever	742	803	631
Overig	16.095	13.417	16.164

<b>Totaal</b>	<b>34.871</b>	<b>35.024</b>	<b>29.222</b>
---------------	---------------	---------------	---------------

## Mailbox (afgehandeld)

	2020	2021	2022
Accreditatie	1.882	2.083	1.887
Gedragswetenschappers	5.772	5.580	3.973
Hardheidsclausule	122	39	n.v.t.
Herintreders	618	544	359
Herregistraties	7.061	7.195	4.744
Info	3.670	3.905	4.859
Inloggen	746	330	n.v.t.
Jeugd- en gezinsprofessionals	5.571	4.965	5.645
Uitstel	2.150	2.232	1.922
Verlopen registraties	343	729	808
Werkgevers en gemeenten	737	586	638

<b>Totaal</b>	<b>28.672</b>	<b>28.188</b>	<b>24.835</b>
---------------	---------------	---------------	---------------

## Chatbot Jos

Sinds begin 2021 kunnen er ook vragen worden gesteld aan chatbot Jos. Op deze manier worden er meer mensen geholpen en ontvangen ze sneller antwoord op hun vragen. De chatbot is een systeem dat zelf leert van de vragen die worden gesteld, waardoor de chatbot gedurende de tijd steeds beter wordt. De chatbot geeft een extra mogelijkheid om in contact te komen met SKJ. Ook buiten kantooruren om.

## Chatbot Jos

	2020	2021
Vragen beantwoord door chatbot Jos	18.806	29.794
Vragen door chatbot Jos doorgestuurd naar een SKJ-medewerker	10.364	18.671
<b>Totaal aantal gesprekken</b>	<b>29.170</b>	<b>48.465</b>
Aantal gesprekken buiten kantooruren	3.903	1.928





## Analyse

### Klachten en bezwaren

Iedereen met een klacht over SKJ kan bij de onafhankelijke klachtencommissie terecht. De commissie onderzoekt en doet voorstellen voor verbeteringen binnen SKJ. De klachtencommissie heeft dus een belangrijke signaalfunctie die graag wordt benut. In 2022 ontving de klachtencommissie twintig klachten. Een ruime halvering van het aantal klachten in 2021.

#### Klachtencommissie

De klachtencommissie wordt door het bestuur van SKJ benoemd en bestond in 2022 uit drie leden: een directielid, een medewerker (secretaris) en een externe onafhankelijke voorzitter.

#### Aantal klachten

In het afgelopen jaar is, ondanks een gestage stijging van het aantal geregistreerde professionals, het aantal klachten verder afgenomen. Van 1 januari tot en met 31 december 2022 heeft SKJ in totaal 20 klachten/bezwaren ontvangen, ten opzichte van 55 klachten/bezwaren in heel 2021. In 2022 zijn de klachten dus met 63,64% gedaald ten opzichte van het jaar ervoor.

In de tabel hieronder is per maand het aantal binnengekomen klachten in 2022 uiteengezet.

Maand	Aantal klachten
Januari 2022	01 (06)*
Februari 2022	01 (06)
Maart 2022	02 (07)
April 2022	02 (05)
Mei 2022	02 (09)
Juni 2022	02 (04)
Juli 2022	02 (02)
Augustus 2022	02 (04)
September 2022	02 (04)
Oktober 2022	01 (01)
November 2022	01 (04)
December 2022	02 (03)
<b>TOTAAL</b>	<b>20 (55)</b>

\* cijfers tussen haakjes betreffen 2021

In de grafiek (figuur 1) is de trend van de binnengekomen klachten in de afgelopen acht jaar te zien.



Figuur 1. Binnengekomen klachten per jaar (2015 t/m 2022)

### Termijnen

Zoals staat vastgesteld in de klachtenregeling ontvangt de klager binnen vijf werkdagen een ontvangstbevestiging en een link verwijzend naar de klachtenregeling.

De klachtencommissie streeft ernaar om klachten zo zorgvuldig en spoedig mogelijk te behandelen. Zij hanteert hierbij een termijn van zes weken waarin zij de klager van een inhoudelijke reactie voorziet.

Volgens de klachtenregeling dient de uitspraak binnen één maand na de beraadslaging van de klachtencommissie te worden gecommuniceerd aan de klager.

In 2022 zijn er vijf klachten niet binnen de termijn van zes weken afgehandeld.

Dit had in één geval te maken met het feit dat de gehele klachtencommissie - inclusief de externe voorzitter - bij elkaar moest komen om twee klachten van één klager te bespreken. Daarnaast werden deze klachten in de zomervakantieperiode ingediend en kon de commissie niet direct samenkomen. Klager is hierover geïnformeerd. In dit geval zijn de twee klachten binnen veertien weken afgehandeld.

In twee andere gevallen is het dossier van de klager voorgelegd aan de commissie heroverweging en de klachtencommissie was daarbij afhankelijk van hun overleg. De klagers zijn hierover geïnformeerd. Bij het ene dossier is de klacht binnen acht weken afgehandeld en de andere is momenteel nog lopende.

Bij één klacht/bezwaar is er direct contact opgenomen met de klager, waarna een afspraak heeft plaatsgevonden tussen de klager en de klachtencommissie. Daarna zijn enkele wijzigingen doorgevoerd voor de klager. Ook in dit geval was de klacht in de zomervakantieperiode ingediend en kon de commissie niet direct samenkomen. Daardoor is de klacht binnen vijftien weken afgehandeld.

### Uitgevoerde acties naar aanleiding van klachten

In 2022 hebben de meeste klachten bijna evenredig betrekking gehad op de afdelingen tuchtrecht, herregistratie en financiële administratie.

### Tuchtrecht

Aantal klachten	Percentage klachten
06	30%

Het afgelopen jaar kwamen de meeste klachten binnen over de werkwijze en de lange doorlooptijden bij de behandeling van tuchtklachten. Dit heeft grotendeels te maken met de coronamaatregelen en de nasleep daarvan, als gevolg waarvan zittingen regelmatig geen doorgang konden vinden/moesten worden uitgesteld. Ook had de tuchtafdeling te maken met een personeelstekort vanwege de krapte op de arbeidsmarkt. Daarom heeft de afdeling vorig jaar relatief veel tijd geïnvesteerd in het inwerken van meerdere nieuwe medewerkers, zodat zij ingezet konden worden voor het wegwerken van de opgelopen achterstanden. Daarnaast is in 2022 het Reglement Professioneel Toezicht in werking getreden en is de Commissie van Consultatie benoemd. Ontvankelijke

## Herregistratie

Aantal klachten	Percentage klachten
05	25%

klachten worden niet meer automatisch behandeld door het College van Toezicht, maar kunnen ook naar deze nieuwe commissie worden doorverwezen. Dit ontlast het tuchtcollege en brengt een versnelling in het proces van klachtafhandeling, waardoor de werkwijze binnen de tuchtafdeling toekomstig verandert.

Bij iedere klacht is overleg geweest met de afdeling om te evalueren op de werkwijze en de procedure waar nodig aan te passen. Zo is door signalen vanuit de klachten van 2022 besloten om de klachtenregeling van SKJ te actualiseren, waarbij de samenstelling van de klachtencommissie is aangepast. Ook zijn technische mankementen aangekaart in klachten - zoals een bug bij het digitaal indienen van een tuchtklacht - die direct verholpen zijn. Daarnaast is er op de afdeling bijgestuurd toen uit klachten bleek dat de afgesproken interne procedures onvolledig gevolgd zijn.

Bij de herregistratieklachten gaat het vooral om lange beoordelingstermijnen van herregistratieactiviteiten. In 2023 zal een groot deel van de geregistreerde professionals herregistreren, waardoor in 2022 veel activiteiten en herregistratieaanvragen door professionals zijn ingediend. Ook de herregistratieafdeling had te maken met een personeelstekort, maar er wordt hard gewerkt aan een inhaalslag waardoor de herregistratieaanvragen binnen de beoordelingstermijn van drie maanden blijven en de herregistratieactiviteiten sneller kunnen worden beoordeeld. Daarnaast kwamen er klachten binnen over een negatieve beslissing ten aanzien van de herregistratieaanvraag of een ingediende activiteit. Dit had bijvoorbeeld te maken met tegenstrijdige informatie die gegeven was door verschillende medewerkers. Ook werd er bezwaar gemaakt als een activiteit afgekeurd werd, omdat deze vóór de betreffende registratieperiode was gevolgd. Tevens is één klacht binnengekomen over het gevoel van willekeur bij de beoordeling van herregistratiedossiers. Deze klacht is direct doorgezet naar de teamleider registratie & accreditatie, waarna telefonisch contact is geweest met de klager en de klacht is afgehandeld.

In 2023 worden op het gebied van ict verbeteringen doorgevoerd om de werkwijze efficiënter in te richten en het proces voor de professionals gebruiksvriendelijker en transparanter te maken. Professionals ontvangen dan naast mails en nieuwsbrieven ook een sms ter herinnering van bijvoorbeeld een naderende herregistratiedatum. Ook zullen alle professionals in de kamer Jeugd- en gezinsprofessionals gemigreerd worden naar het nieuwe dossiersysteem en Mijn SKJ, welke beide gebruiksvriendelijker zijn ingericht dan de huidige systemen. Op deze manier zal het indienen van aanvragen en activiteiten gemakkelijker en intuïtiever gaan voor professionals en zal het beoordelen ervan door de medewerkers makkelijker gaan, waarbij de kwaliteit geborgd blijft.

Uit de ingediende klachten in 2022 komt vooral naar voren dat zaken onduidelijk zijn, waardoor de klachtencommissie deze in een uitgebreid schrijven nader heeft toegelicht. Te denken valt aan opheldering over het herregistratieproces, de interpretatie van de beoordeling van een herregistratieactiviteit of -aanvraag en/of onduidelijkheden over de herregistratiecriteria. Deze signalen werden besproken met de herregistratieafdeling, waarna de communicatie richting professionals is aangepast. Daarnaast is in juni 2022 een geactualiseerde website van SKJ gelanceerd, waarop de informatie rondom het registratieproces op een andere manier is ingericht. Hier wordt continu aan gewerkt om steeds betere informatievoorziening te realiseren voor professionals.

## Financiële administratie

Aantal klachten	Percentage klachten
05	25%

De klachten in deze categorie hadden allemaal betrekking op de betaling van de factuur voor de registratiekosten, nadat de professional uitgeschreven was (vanwege betalingsachterstand) of zelf verzocht had uitgeschreven te worden uit het SKJ-register. Echter, hierbij is in alle gevallen door de administratieafdeling gehandeld zoals reglementair vastgelegd. De geregistreerde professionals ontvangen ook jaarlijks een factuur-vooraankondiging, waarin wordt aangegeven dat de registratie tijdig dient te worden opgezegd indien gewenst. In uitzonderlijke gevallen is gekozen om de (administratie)kosten uit coulance alsnog te crediteren.

## Commissie heroverweging

Indien een klager het niet eens is met de inhoudelijke beslissing van de registratiecommissie, dan kan deze hiertegen bezwaar aantekenen door een verzoek tot heroverweging in te dienen. Ook een opleider wiens accreditatieaanvraag is afgewezen, kan een verzoek tot heroverweging indienen. Deze externe en onafhankelijke commissie kijkt vervolgens of de beoordeling van de registratie- of

de accreditatiecommissie strookt met de gestelde criteria en reglementen. De commissie heroverweging wordt door de secretaris van de klachtencommissie aangeschreven. In heel 2022 zijn vijf dossiers voorgelegd aan de commissie heroverweging voor een onafhankelijk oordeel, ten opzichte van één dossier in 2021.

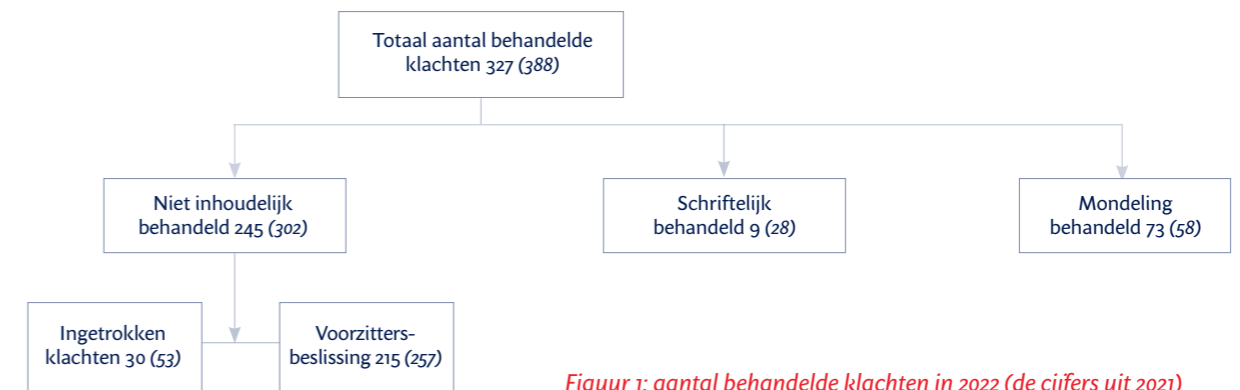
Eén verzoek tot heroverweging in 2022 had betrekking op een scholingsadvies dat door de registratiecommissie is afgegeven. De commissie heroverweging concludeerde dat er gehandeld is conform het registratiereglement en de geldende richtlijnen en had geen mogelijkheid een afwijkend advies uit te brengen op basis van de hardheidsclausule. Drie andere verzoeken hadden te maken met afwijzingen van herregistratieactiviteiten in de kamer Jeugd- en gezinsprofessionals. De commissie heroverweging heeft de registratiecommissie geadviseerd de afwijzingen op een andere manier te onderbouwen. Eén verzoek is ingediend omdat een accreditatieaanvraag is afgewezen door bureau SKJ en de accreditatiecommissie. In dit geval heeft de commissie heroverweging besloten de verzoeker te horen in een hoorzitting.



# Analyse tuchtrecht 2022

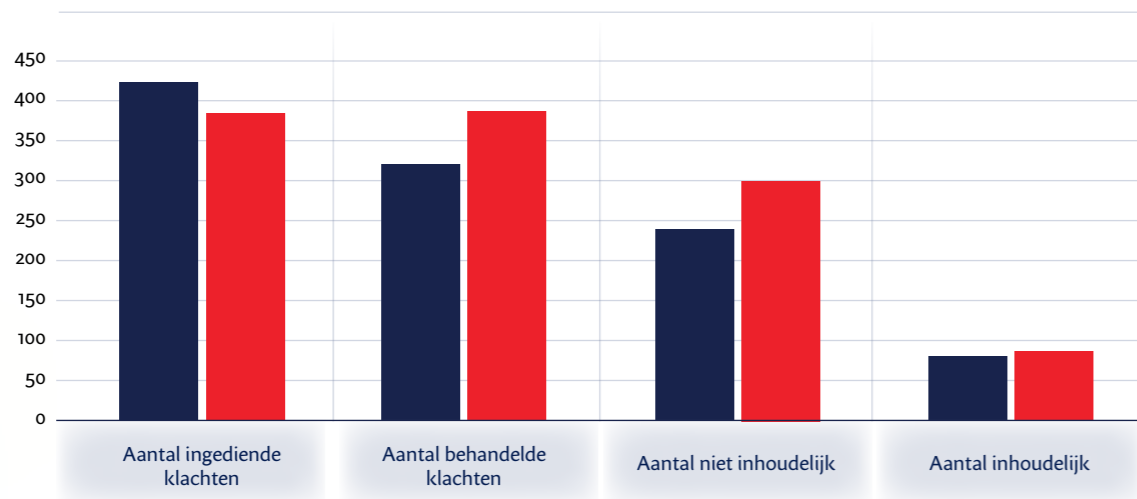
## Het College van Toezicht

In 2022 zijn er **425** klachten ingediend bij het College van Toezicht (m.u.v. klachten die zijn behandeld in de pilot en klachten die na 1 november 2022 ingediend zijn via het nieuwe klachtenformulier). Dit is opnieuw een toename ten opzichte van de voorgaande jaren (389 ingediende klachten in 2021 en 354 ingediende klachten in 2020). Het College van Toezicht heeft het afgelopen jaar **327** klachten behandeld: **82** inhoudelijk en **245** niet inhoudelijk.



Figuur 1: aantal behandelde klachten in 2022 (de cijfers uit 2021)

**Figuur 1** geeft weer op welke wijze en in welke aantallen het College van Toezicht de klachten in 2022 heeft behandeld. Het gaat hierbij om zaken waarin de beslissing in 2022 is verstuurd of de zaak op een andere wijze in 2022 is gesloten (bijvoorbeeld doordat een klager de klacht heeft ingetrokken). Dit betreffen deels ook klachten die in 2021 (86), 2020 (4) en 2019 (1) zijn ingediend. Van de **327** behandelde klachten zijn er **245** niet inhoudelijk behandeld. Er zijn **82** klachten inhoudelijk behandeld, mondeling dan wel schriftelijk. Dit is een kleine daling ten opzichte van 2021.



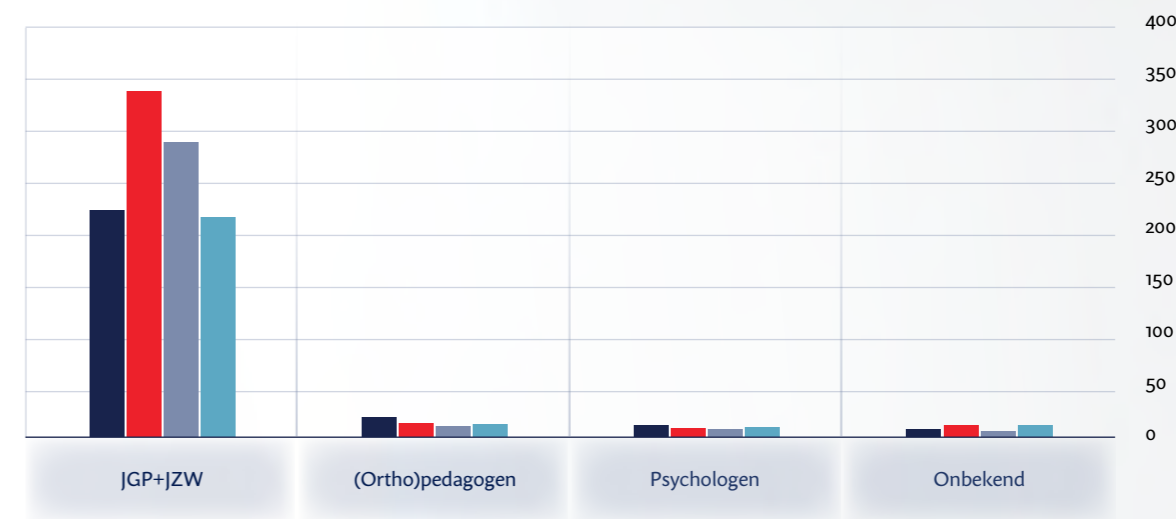
Figuur 2: aantal inhoudelijk behandelde klachten

Van de **82** inhoudelijk behandelde klachten zijn er **9** klachten schriftelijk behandeld. Dit is een grote daling ten opzichte van 2021 en 2020 (28 en 27). Deze daling is te wijten aan het verminderde effect van de coronamaatregelen op de uitoefening van de tuchtzittingen.

In **8** klachten heeft de voorzitter van het College van Toezicht geoordeeld dat de klacht zich leende voor een schriftelijke behandeling. In deze gevallen zijn partijen uitgenodigd voor een tweede schriftelijke ronde en is hen de mogelijkheid geboden om een conclusie van repliek en dupliek in te dienen, tenzij de jeugdprofessional in eerste instantie heeft afgezien van het voeren van verweer. Vervolgens heeft het College van Toezicht de zaak schriftelijk - zonder aanwezigheid van partijen - behandeld. Daarnaast heeft het College van Toezicht **1** klacht (schriftelijk) kennelijk ongegrond verklaard.

In 2022 zijn er **73** beslissingen verzonden naar aanleiding van een mondelinge behandeling. Dit is een toename ten opzichte van de 58 en 45 mondelinge behandelingen in 2021 en 2020.

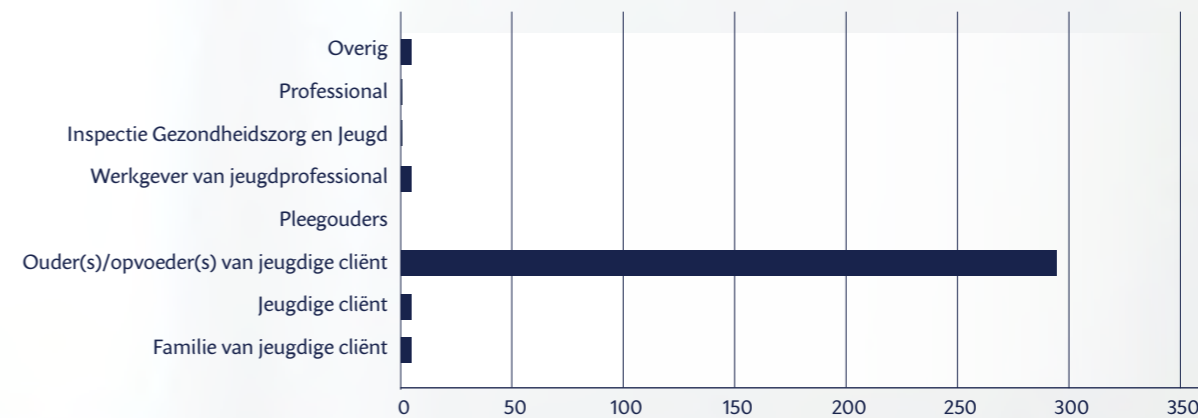
### Behandelde klachten per kamer



Figuur 3: behandelde klachten per kamer

In **figuur 3** is de spreiding van het aantal behandelde klachten per kamer weergegeven. Met 'kamer' wordt bedoeld de kamer binnen het Kwaliteitsregister Jeugd waarin een jeugdprofessional geregistreerd is (geweest). Door het openen van de kamer Jeugd- en gezinsprofessionals (en het daarmee toekomstig sluiten van de kamer Jeugdzorgwerkers) werden er de afgelopen jaren reeds meer klachten behandeld over geregistreerden in de kamer Jeugd- en gezinsprofessionals en minder klachten over Jeugdzorgwerkers. De kamers Jeugd- en gezinsprofessionals en Jeugdzorgwerkers is samengevoegd in bovenstaand figuur.

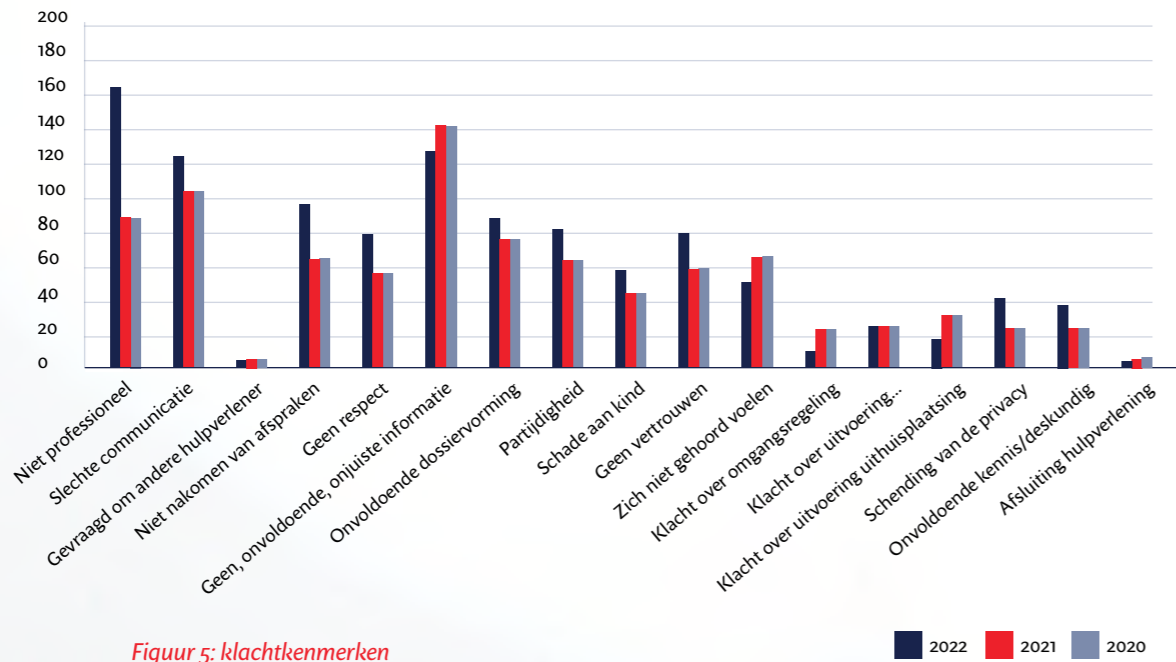
### Hoedanigheid klager



Figuur 4: hoedanigheid van de klager

Iedereen die een belang heeft bij het laten toetsen van het beroepsmatig handelen van een jeugd-professional, kan bij het College van Toezicht een klacht indienen. Hierdoor zijn er verschillende categorieën klagers te onderscheiden. In **figuur 4** zijn deze verschillende categorieën weergegeven. Hieruit valt op te maken dat het grootste deel van de klachten wordt ingediend door ouders/opvoeders van kinderen/jongeren.

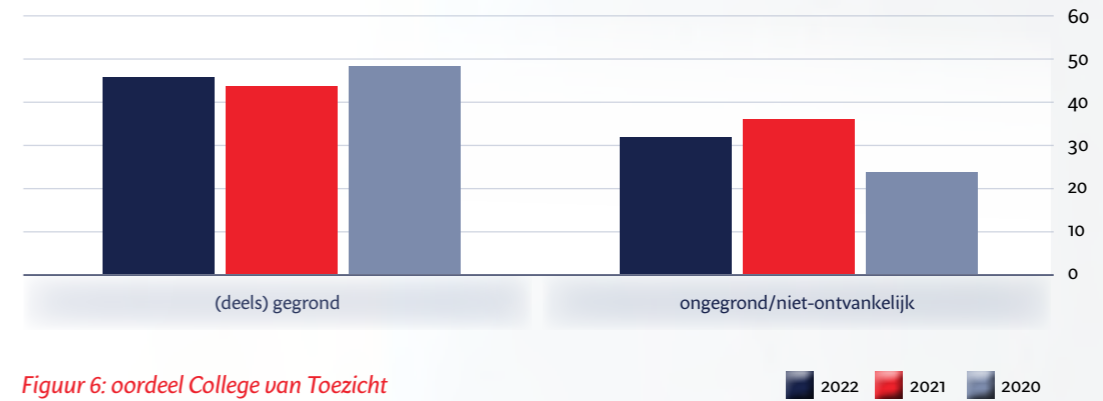
### Inhoudsanalyse klachtkenmerken



Figuur 5: klachtkenmerken

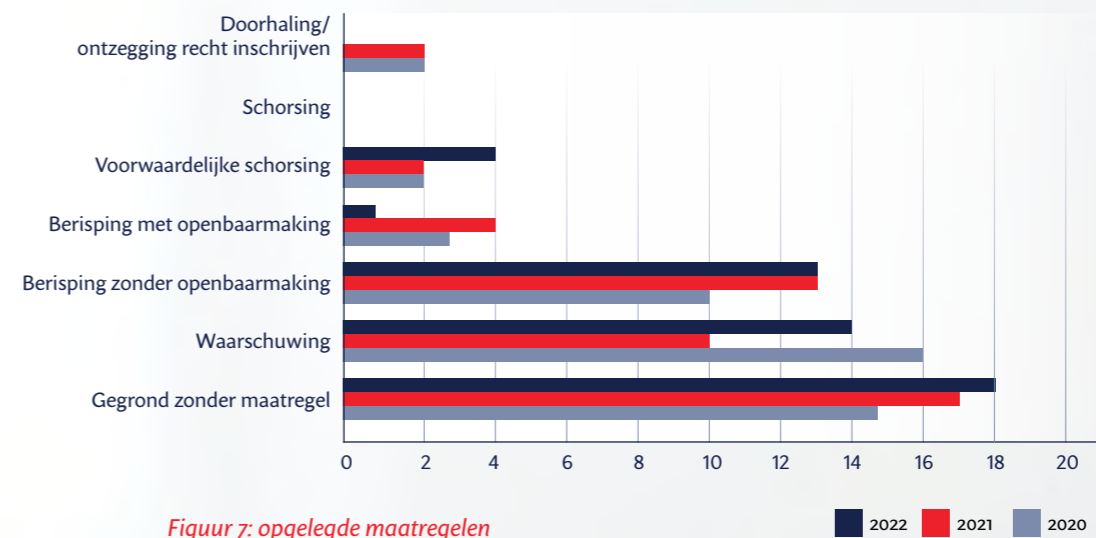
In **figuur 5** is uiteengezet op welke onderwerpen de klachten betrekking hebben die het College van Toezicht in 2022 heeft behandeld. Bij deze analyse dient te worden opgemerkt dat één ingediende klacht vaak bestaat uit meerdere klachtonderdelen en er derhalve ook meerdere onderwerpen op één klacht van toepassing kunnen zijn. Dit jaar bestond een klacht gemiddeld uit drie klachtkenmerken.

### (Deels) gegrond verklaarde klachten en opgelegde maatregelen



Figuur 6: oordeel College van Toezicht

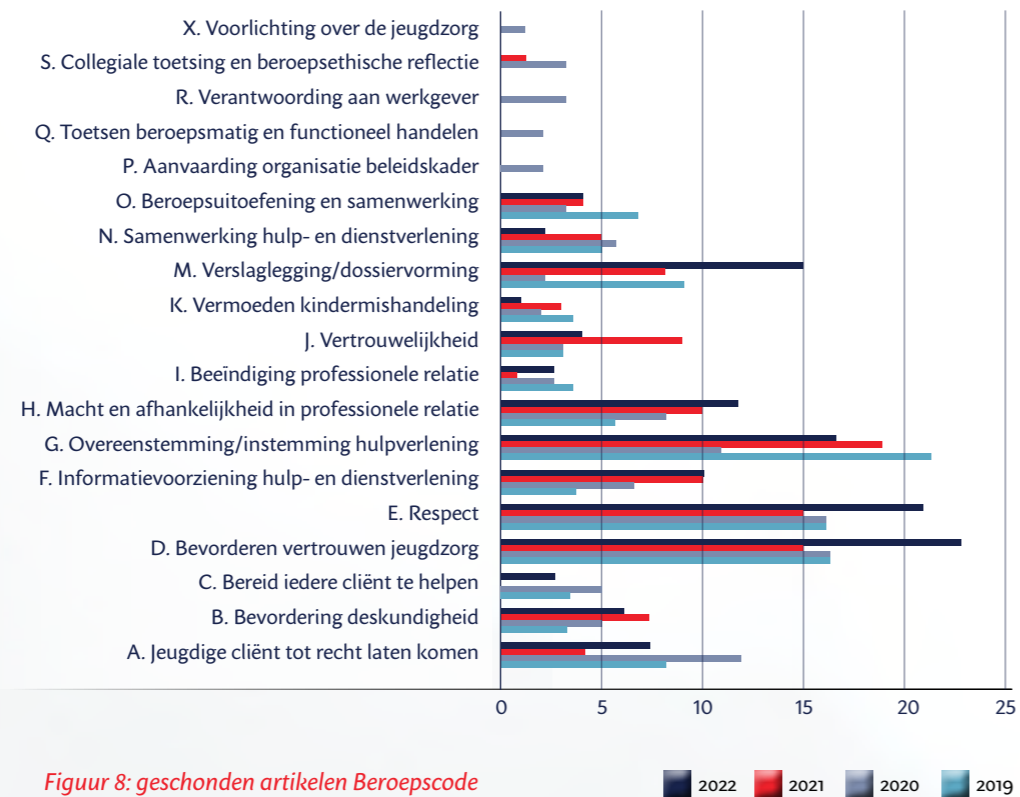
In **figuur 6** is zichtbaar dat het College van Toezicht in 2022 in 47 klachten geoordeeld heeft dat er minstens één klachtonderdeel uit het klaagschrift (deels) gegrond is. Vervolgens heeft het College van Toezicht geoordeeld of er een tuchtmaatregel aan de jeugdprofessional opgelegd dient te worden en zo ja, welke. In **figuur 7** is uiteengezet welke maatregelen het College van Toezicht in 2022 heeft opgelegd. Tegen een aantal van deze beslissingen is beroep ingesteld waardoor nog niet al deze maatregelen onherroepelijk zijn. Onder 'College van Beroep' wordt nader ingegaan op de doorwerking van beslissingen van het College van Toezicht en de opgelegde maatregelen.



Figuur 7: opgelegde maatregelen

### Geschonden artikelen uit de beroepscode

Bij de behandeling van de klachten toetsen de tuchtcolleges het beroepsmatig handelen van een jeugdprofessional aan de professionele standaard. Hier maakt onder andere de voor de jeugdprofessional geldende beroepscode deel van uit. Omdat er in 2022 opnieuw slechts een gering aantal klachten is behandeld over psychologen en (ortho)pedagogen, beperkt deze analyse zich tot de artikelen uit de Beroepscode voor de Jeugdzorgwerker en de Beroepscode voor de Jeugd- en gezinsprofessional (de artikelen in deze beroepscode zijn gelijk). Omdat er in 2022 tevens nog weinig klachten zijn behandeld waarbij de nieuwe versie van de Beroepscode voor de Jeugd- en gezinsprofessional (versie 2022) zijn behandeld, zijn ook deze nog niet in de figuur verwerkt. In **figuur 8** wordt weergegeven hoe vaak het College van Toezicht heeft geoordeeld dat een bepaald artikel uit de beroepscode is geschonden.

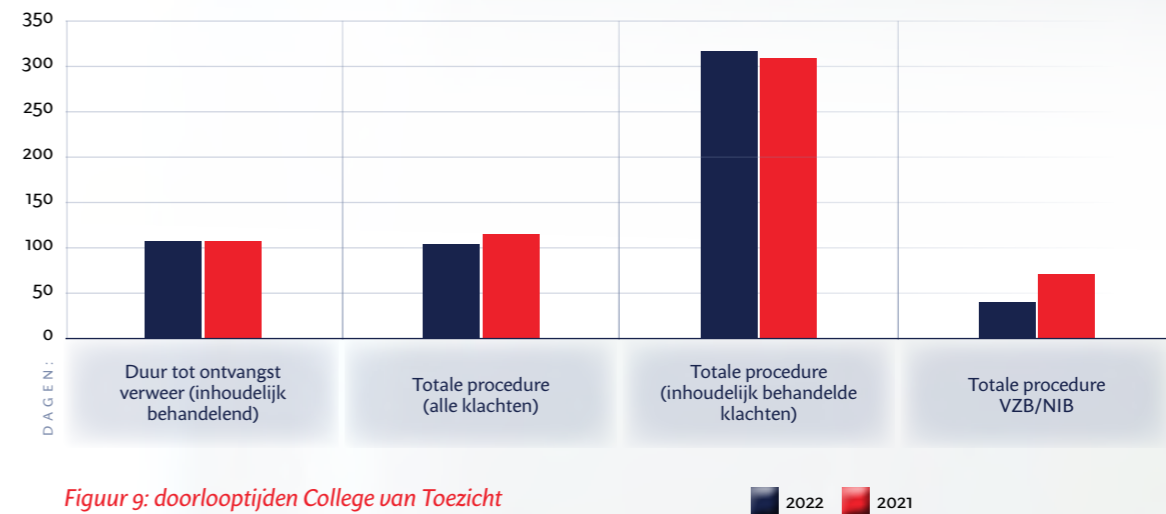


Figuur 8: geschonden artikelen Beroepscode

### Voorzittersbeslissingen

Het grootste deel van de klachten wordt afgesloten met een zogenoemde voorzittersbeslissing. In 2022 werden er **215** voorzittersbeslissingen verstuurd. Dit is een afname ten opzichte van 2021 (257). Er kunnen verschillende redenen zijn om een klacht met een voorzittersbeslissing te sluiten. De meest voorkomende reden is dat onvoldoende duidelijk beschreven is welk individueel handelen de jeugdprofessional verweten wordt en/of dit handelen onvoldoende uit het klaagschrift van de klager blijkt. In 2022 zijn er om deze reden **188** voorzittersbeslissingen verstuurd. Daarnaast zijn er **15** klachten ingediend tegen personen die niet in het register ingeschreven staan. De overige **13** voorzittersbeslissingen betreffen klachten waarbij het handelen heeft plaatsgevonden voor de registratiedatum van de jeugdprofessional, klachten waarbij de vervaltermijn is overschreden, klachten die reeds zijn ingediend bij het College van Toezicht of reeds aanhangig gemaakt of behandeld zijn bij een klachtinstantie, klachten die zijn ingediend door iemand die niet als belanghebbende kan worden aangemerkt, klachten die geen betrekking hebben op het jeugddomein of klachten die kennelijk ongegrond zijn.

### Doorlooptijden



Figuur 9: doorlooptijden College van Toezicht

In **figuur 9** is zichtbaar dat de doorlooptijd van de totale procedure in 2022 is verkort ten opzichte van het voorgaande jaar. Hoewel de gemiddelde doorlooptijd van de inhoudelijk behandelde klachten 12 dagen langer is geworden, is de doorlooptijd van klachten die zijn afgedaan met een voorzittersbeslissing of klachten die anderszins niet in behandeling zijn genomen met maar liefst de helft verkort. Gemiddeld is de procedure van deze klachten **34** dagen na ontvangst afgerond.



## Het College van Beroep

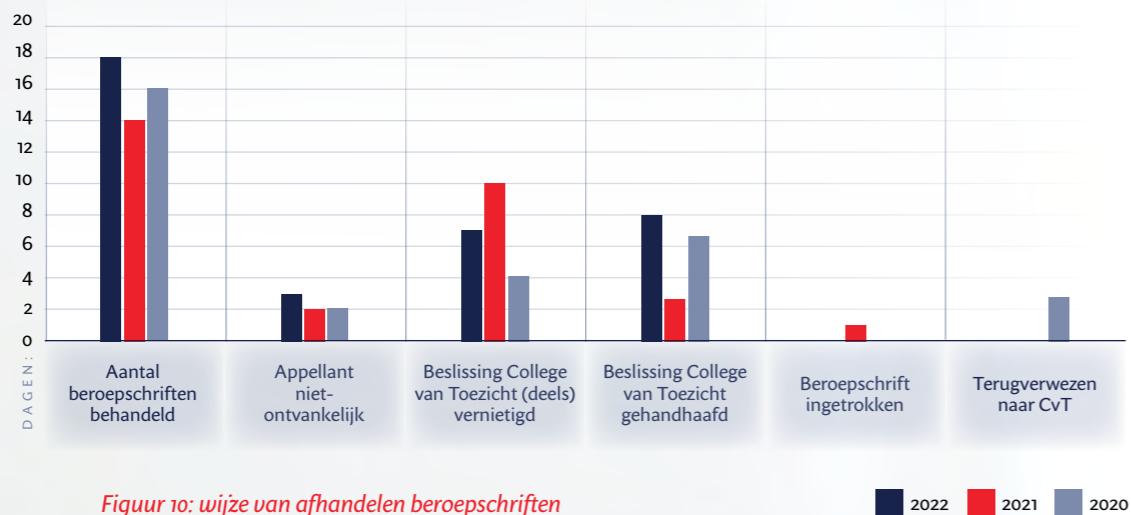
In 2022 zijn er **33** beroepschriften ingediend. Het College van Beroep heeft dit jaar **18** beroepschriften behandeld. Dit is een toename ten opzichte van het aantal beroepschriften dat in 2021 is behandeld (14). Het betreft grotendeels beroepschriften die in 2021 (10) zijn ingediend, maar ook beroepschriften uit 2020 (2) en 2022 (6)..

### Wie is in beroep gegaan?

Van de **18** behandelde zaken is in 2022 in **16** zaken de klager in beroep gegaan. In de overige **2** zaken ging de jeugdprofessional in beroep. In 2021 werden de meeste beroepschriften juist ingediend door jeugdprofessionals (9 van de 14).

### Hoe heeft het College van Beroep geoordeeld?

In **18** zaken heeft (de voorzitter van) het College van Beroep in 2022 een beslissing verstuurd. In **figuur 10** is weergegeven hoe er in de verschillende zaken is geoordeeld.

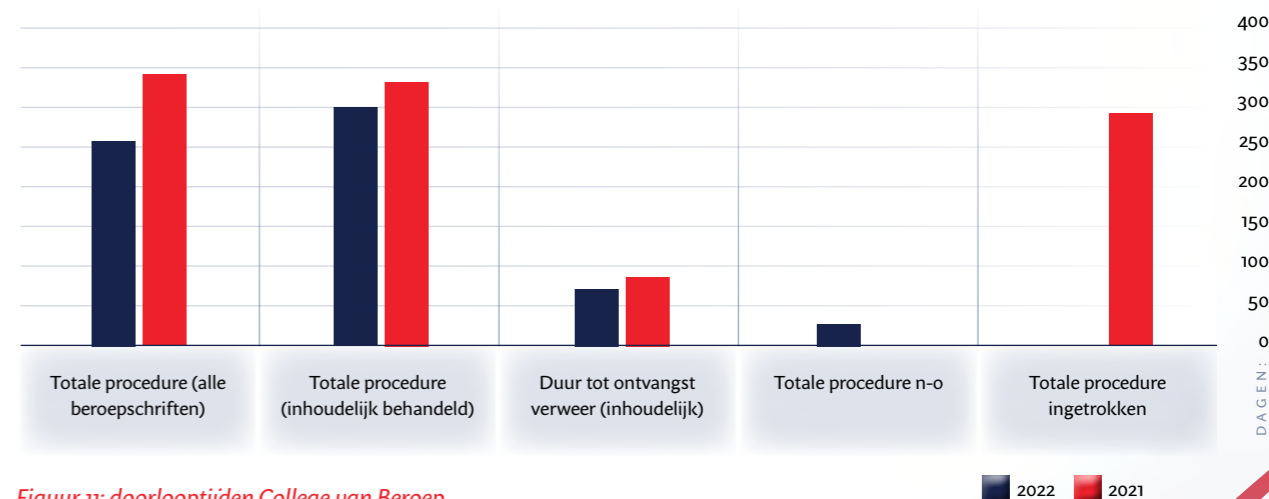


Figuur 10: wijze van afhandelen beroepschriften

In **3** zaken was er sprake van een beroepschrift dat niet voldeed aan de eisen van het Tuchtreglement waardoor appellant(e) niet-ontvankelijk is verklaard in het beroep. In **8** zaken heeft het College van Beroep geoordeeld dat de beslissing van het College van Toezicht in stand kan blijven. Tot slot heeft het College van Beroep in 7 zaken de beslissing van het College van Toezicht (deels) vernietigd.

## Doorlooptijden

In **figuur 11** is weergegeven wat de doorlooptijd van de behandelde zaken bij het College van Beroep is geweest. De doorlooptijd van de totale procedure is in 2022 verkort ten opzichte van het voorgaande jaar. De totale duur van de procedure is met 79 dagen verkort.



Figuur 11: doorlooptijden College van Beroep

## Wrakingsverzoeken

In 2022 zijn er **4** wrakingsverzoeken behandeld. Twee van de vier wrakingsverzoeken zijn ingediend tegen het gehele behandelend College van Toezicht. Dit wrakingsverzoek is niet in behandeling genomen. De andere zaken betreffen een wraking van een voorzitter van het College van Beroep en een lid-beroepsgenoot. In een van deze wrakingsverzoeken is de verzoeker niet-ontvankelijk verklaard in het verzoek, in het andere verzoek heeft het collegelid berust in de wraking.

### Pilot vernieuwing tuchtrecht

De pilot vernieuwing tuchtrecht liep tot september 2022. In de maanden daarna is de behandelwijze geëvalueerd en zijn de opbrengsten verwerkt en meegenomen in de ontwikkeling van een nieuw systeem. Een nieuwe vorm van professioneel toezicht voor jeugd- en gezinsprofessionals.

Er zijn **9** zaken ingediend waar partijen vrijwillig hebben ingestemd met deelname aan de pilot (dit zijn dus zaken ingediend bij het College van Toezicht, niet meegerekend in de CvT analyse). Van deze **9** zaken zijn er in 2022 **5** zaken afgerond. **4** van de zaken lopen nog. De gemiddelde doorlooptijd van de zaken in de pilot bedraagt **205** dagen.

### Professioneel toezicht

#### Klachten ingediend via het nieuwe klachtformulier na 1 november 2022

Vanaf de inwerkingtreding van het Reglement Professioneel Toezicht (RPT, 1-11-2022) zijn er **33** klachten ingediend via het nieuwe klachtenformulier. Op deze klachten is het Reglement Professioneel Toezicht van toepassing. Dat betekent dat het Voorportaalcollege de ontvankelijkheid van de klachten beoordeelt en bij ontvankelijke klachten de wijze van behandeling bepaalt.



Figuur 12: aantal klachten behandeld onder RPT vanaf 1 november 2022

**Figuur 12** geeft het aantal klachten weer dat is behandeld van 1 november 2022 tot en met 31 december 2022 door middel van het nieuwe klachtformulier.

Van de **16** door het Voorportaalcollege in 2022 behandelde ('nieuwe') klachten zijn er **6** niet-ontvankelijk verklaard, waarvan **4** beslissingen voor 1 januari 2023 zijn verzonden. De redenen hiervoor waren bijvoorbeeld dat de jeugdprofessional niet was geregistreerd of dat de klacht geen enkele achtergrondinformatie bevatte.

Het Voorportaalcollege verwees **5** klachten door naar de Commissie van Consultatie (CvC). **1** klager is gevraagd om het uitgebreid klachtformulier in te vullen, omdat de klacht zich mogelijk leent voor behandeling door het College van Toezicht. Tot slot verwees het Voorportaalcollege **4** klachten door naar mediation.

In de praktijk kreeg de CvC medio december de eerste klachten doorverwezen.

In 2022 is dan ook nog geen vanaf 1 november 2022 ingediende zaak door de CvC afgerond.

## Evaluatie tuchtrechtzittingen

# Evaluëren en verbeteren

Na elke zitting ontvangen de partijen in een tuchtprocedure per e-mail een evaluatieformulier. Het invullen van het evaluatieformulier is vrijwillig en staat los van de inhoudelijke behandeling van de tuchtzaak zelf.

Met het evaluatieformulier worden de ervaringen rondom de tuchtprocedure in kaart gebracht. Op die manier krijgt SKJ handvatten om de kwaliteit van de tuchtprocedure hoog te houden. Het is dan ook een belangrijk meetinstrument.

De evaluatieformulieren worden eens per kwartaal geanalyseerd en besproken met de afdeling Tucht recht. Dan wordt ook bekeken waar eventuele verbeteringen van de tuchtprocedure wenselijk dan wel noodzakelijk zijn. De

resultaten van deze evaluaties over de afgelopen jaren hebben ook een belangrijke rol gespeeld bij het ontwikkelen van de nieuwe route: Commissie van Consultatie.

### Analyse 2022

In verband met de maatregelen rondom het coronavirus is sinds december 2020 een Covidregeling voor de tuchtzittingen van toepassing. Ook kwam het regelmatig voor dat partijen genoodzaakt waren om zich af te melden in verband met aan corona gerelateerde klachten. Gelukkig kon in sommige gevallen de zitting wel digitaal of in hybride vorm doorgang vinden.





- In 2022 zijn er **90** hoorzittingen geweest ten opzichte van de 109 hoorzittingen georganiseerd in 2021 (2020: 76). Deze daling is voor een gedeelte te verklaren door de personeelsbezetting waardoor zittingen verschoven moesten worden naar 2023.
- **76** personen hebben in 2022 de moeite genomen om na de zitting het evaluatieformulier in te vullen. In 2021 kozen 53 personen hiervoor (2020: 21). SKJ ontving **45** evaluatieformulieren van de klagende partij en **31** formulieren van de beklaagde partij. In de voorgaande jaren was dit aantal meer gelijk aan elkaar.

Alle vragen in het evaluatieformulier kunnen worden gewaardeerd met een 1 t/m 6. Waarbij 1 een onvoldoende is en een 6 uitstekend. De gemiddelde beoordeling die dit oplevert, is te zien in het overzicht.

### Procedure voorafgaand

	2022	2021	2020
De correspondentie met de medewerkers van SKJ	4,2	4,1	4,5
Het op tijd aanvangen van de hoorzitting	4,6	4,7	5
Informatie over de gang van zaken voorafgaand aan de zitting	4,8	4,9	4,5
Informatie over de gang van zaken omtrent de digitale behandeling*	4,1	4,3	

### Hoorzitting

	2022	2021	2020
De voorbereiding van het college op de zaak	4,6	4,6	4,8
De wijze waarop het college ruimte bood voor uw verhaal	4,9	4,8	4,7
Het college luisterde naar uw standpunten	4,7	4,8	4,8
De begrijpelijkheid van wat er besproken is tijdens de zitting	4,8	4,9	4,8
De manier waarop het college met u omgaat	4,7	5	4,8
De wijze waarop het college u vragen stelde	4,5	4,5	4,7
De deskundigheid van het college	4,5	4,6	4,7
Duur van de zitting	4,5	4,6	4,5
Uitleg over de verdere gang van de zaak na de zitting	4,8	4,9	5
Technische aspecten van de digitale behandeling*	4,2	4,2	
Privacy waarborgen tijdens de digitale behandeling*	4,5	4,1	
Digitale behandeling een passend alternatief*	4,1	3,9	

\* Door de toename van het aantal digitale zittingen is het evaluatieformulier hierop aangepast en zijn vier vragen toegevoegd. Deze vier vragen konden in 2021 voor het eerst gewaardeerd worden.

Naast het waarderen van de vaststaande vragen, biedt het evaluatieformulier ook ruimte voor eigen inbreng. In bijna alle gevallen maakte een partij hier gebruik van. Uit de gemaakte notities blijkt dat de partijen zich in 2022 over het algemeen goed gehoord voelden door de tuchtcolleges. Zowel klagende als beklaagde partijen laten weten dat het tuchtcollege rust uitstraalde en dat goed werd uitgelegd wat de gang van zaken is. Dit creëert duidelijkheid voor beide partijen. Het feit dat de mogelijkheid bestaat om digitaal de zitting bij te wonen, draagt bij aan een kortere doorlooptijd. Dit wordt als een positieve ontwikkeling gezien. Desondanks geven beklaagde partijen terug dat een tuchtprocedure als erg belastend wordt ervaren en dat het veel energie en tijd kost. Vanuit de klagende partij wordt ook gerefereerd aan de tijd die ermee gemoeid is. Beide partijen zouden graag de doorlooptijd van klacht naar zitting verkort zien worden.

## 2022 de highlights





Raad van Professionals | Interview met Wiebe Jansma

## ‘Ik zet graag in op de verbinding tussen het werkveld en SKJ’

In december 2022 kwam de Raad van Professionals voor het eerst bij elkaar. Negen verschillende professionals uit alle relevante beroepsgroepen zullen de komende jaren het Management Team en de directie van SKJ gevraagd én ongevraagd adviseren op het gebied van beroepsrecht, registratie en professioneel toezicht. Een van de leden van deze nieuwe raad is Wiebe Jansma, MDFT-supervisor binnen het jeugdzorgdomein.

**Wiebe:** ‘Toen SKJ in 2014 ontstond was ik 34 jaar en werkte ik als jeugdzorgwerker. Ik stond op een woongroep voor meiden met psychiatrische problematiek. SKJ kende ik in die tijd alleen van tuchtrechtzaken die de media haalden, en natuurlijk als verplichting. Het voelde als een ‘moetje’ om je te registreren, zodat je kon blijven werken. Inmiddels ben ik MDFT-supervisor binnen het jeugdzorgdomein. MDFT staat voor multidimensionale familitherapie. Ik coach en voer de supervisie over een aantal therapeuten die MDFT uitvoeren. De therapie draait om het systeem rond een kind of jongere, het gezin.

Dat kunnen de biologische ouders zijn, maar ook pleegouders, grootouders, burens. De mensen die het meest betrokken zijn bij de jongere in kwestie. Daarnaast werken we samen met systemen dááromheen: scholen, jeugd-reclassering, sportcoaches. De jongere staat centraal en we zetten alles en iedereen rond die jongere in om te zorgen dat het goed gaat. Het is een intensieve therapie die bewezen effectief is. Het gaat dan om meervoudig probleemgedrag van jongeren. Denk aan gebruik van alcohol en drugs, criminaliteit, symptomen van psychische en gedragsstoornissen, problematische band met school en moeizaam functioneren van het gezin. MDFT is erop gericht om door therapie tot gedragsverandering te komen. Door mijn werk ben ik erg bezig met het verbinden van verschillende gebieden. Kijken hoe je mensen kunt verenigen en ervoor kunt zorgen dat het voor iedereen beter wordt. En dat is eigenlijk de reden dat ik me kandidaat heb gesteld voor de Raad van Professionals. Die verbinding zoeken tussen

‘Van nature ben ik een optimist, ik geloof in verandering’







het werkveld - de dagelijkse praktijk - en een organisatie als SKJ, daar wil ik graag een bijdrage aan leveren. En we zijn aan het pionieren, dat ligt me ook wel. Het is een nieuw concept. We hebben nu één bijeenkomst gehad waarin we de contouren hebben neergelegd voor wat we het komende jaar gaan doen. En een onderdeel daarvan is dus inzetten op die verbinding tussen het werkveld en SKJ. Waar liggen nog verbeterpunten om beter op elkaar aan te sluiten? Ik ben misschien ook wel een beetje idealistisch. Van nature ben ik een optimist, ik geloof in verandering.

Ik zie SKJ als een medespeler in het veld, niet als tegenstander. Maar als je tegen je collega's zegt dat je bij SKJ gaat werken, kijken ze je aan alsof je bij de Belastingdienst hebt gesolliciteerd... Terwijl ik het zelf echt niet zo zie. Ik denk dat SKJ oprecht het belang van de cliënten, van jongeren in ons geval, voor ogen heeft. Dat de zorg voor hén optimaal wordt georganiseerd. Waar ik in elk geval mee bezig wil gaan is dat het werkveld SKJ niet langer alleen ziet als een controlerende organisatie, een tuchtrechtorganisatie, maar veel meer als de organisatie die kwaliteitsverbetering door het hele land kan organiseren. Zodat we met elkaar kunnen gaan leren.'

A group photograph of seven people, six women and one man, smiling and posing together in an indoor setting. They are dressed in professional or semi-formal attire. The photo is partially overlaid by a decorative graphic of thick, wavy, parallel lines in shades of red and purple.

De Raad  
van  
Professionals



# Dit was de Dag van de Jeugdprofessional 2022



**Locatie:**  
Jaarbeurs Utrecht  
of online

**Aantal:**  
967 bezoekers

**Doel:**  
Jeugdprofessionals  
een inspirerende,  
leerzame en leuke  
dag bezorgen







**Thema:** Ruimte, Richting en Regie

**Centrale vraag:** Hoe zoek je binnen de wereld van kaders, richtlijnen en beroepscode de ruimte om je eigen richting te bepalen en zo regie te hebben in je dagelijkse werkzaamheden?

**Drie:** Professionals in een tafelgesprek over nieuwe werkvormen

**Acht:** Verdiepende workshops

**Één:** Jeugdprofessional van het Jaar 2022

**...én drie inspirerende sprekers!**

#### De sprekers

**Peter Dijkshoorn over de 'Beweging van o'**

Als kinder- en jeugdpsychiater werkt Peter Dijkshoorn voor de Vereniging van Nederlandse Gemeenten. Hij is een van de initiatiefnemers van de 'Beweging van o': een groeiende groep professionals die kiest voor ambities in het werk.

o kinderen die niet gewoon prettig thuis opgroeien, o uithuisplaatsingen, o kindermishandelingen en o kinderen in geslotenheid.

Dat is waar de Beweging van o voor gaat. Met een korte introductie over deze nieuwe beweging start de Dag van de Jeugdprofessional 2022.

**An Gaiser over optimale impact met non-verbale communicatie**

An Gaiser heeft een achtergrond in maatschappelijk werk en startte haar imposante carrière als reclasseringswerker en specialiseerde zich later in non-verbale communicatie.

Inmiddels is An een expert non-verbaal profiler, investigatieve interviewer en werkte ze

samen met grote namen van de FBI. Non-verbale communicatie zegt niet alleen iets over iemands persoonlijkheid en interactiebehoeften, maar het zegt ook wat over jezelf en je eigen interpretaties. Tijdens haar lezing nam An Gaiser de bezoekers mee in de wereld van non-verbale communicatie. Een belangrijk instrument in het werk van jeugdprofessionals.

**Mark Tuitert over dromen en doelen realiseren**

Wanneer Mark Tuitert aan het begin van zijn schaatscarrière staat, wordt hij gezien als een van de grootste schaatstalenten van de wereld. Alleen valpartijen, ziekte en persoonlijke worstelingen voorkwamen een glansrijke weg naar de top. Na het winnen van Olympisch goud in Vancouver (2010) en deelname aan de Spelen van 2014 in Sotsji kwam daar verandering in. Tijdens zijn lezing legt Mark een duidelijke link tussen topsport en de werkvloer. Hij vertelt over de tien principes uit de stoïcijnse filosofie en hoe deze principes helpen bij het geven van richting aan je leven. Actie durven te ondernemen en te accepteren waar je geen invloed op hebt om zo gericht je doelen te bereiken.





**Jeugdprofessional van het Jaar 2022: Nicole van Rooy**

## ‘Deze titel opent deuren’

**Ook in 2022 werd - tijdens de Dag van de Jeugdprofessional - dé Jeugdprofessional van het Jaar gekozen. Iedereen die het congres bijwoonde mocht stemmen: of men nu aanwezig was in de Utrechtse Jaarbeurs of online meedeed.**

Met een overweldigende meerderheid van stemmen is Nicole uitgeroepen tot winnaar. Zij runt samen met haar enthousiaste team Stichting Nicole's Huiskamer, in het Noord-Hollandse Bovenkarspel, waar zij op een laagdrempelige manier coaching, begeleiding en crisisopvang aan opgroeiende jongeren (en hun gezinnen) biedt.

Nicole is superblij met de titel: niet alleen vanwege de eer en eeuwige roem, maar ook vanwege de geldprijs van € 7.500 die aan de titel verbonden is. Dit vormde een mooie basis om een eigen busje aan te kunnen schaffen, zodat er bij een uitje of vakantie, niet steeds een bus gehuurd hoeft te worden.

Inmiddels is de aanschaf van het minibusje een feit. Nicole: ‘Na het behalen van de titel heb ik alleen positieve reacties gekregen. De wethouder kwam ook nog namens de gemeente Stede Broec, hij voegde een cheque van € 2.000 bij het prijzenbedrag. En naar aanleiding van een artikel over het behalen van de titel werden we benaderd door allerlei mensen die ook een donatie wilden doen. Vervolgens werd ik zestig en heb ik voor mijn verjaardag aan iedereen een bijdrage gevraagd. Alles bij elkaar werd dat een mooi bedrag en de zoektocht begon. We hebben met een bevriende garagehouder uiteindelijk een mooie deal gemaakt. Ik heb mijn privéauto ingeruild - die gebruikte ik alleen voor de stichting - en zo is het gelukt om een schitterende minibus occasion aan te schaffen. Het is nog een super-de-luxe exemplaar ook, de kinderen en

ik vinden dat natuurlijk prachtig. Mijn directe collega heeft ook een nieuwe auto aangeschaft, waarin we vijf personen kwijt kunnen. Zo is er plek voor twaalf man en komt er na jaren eindelijk een einde aan de vervoersproblemen.

We gebruiken het busje, naast de dagelijkse dingen, natuurlijk voor uitjes en de vakanties. Gisteren zijn we uitgenodigd voor een dagje Klimpark in Lage Vuursche en deze zomer gaan we weer naar de Ardennen.

Los van de geldprijs en de aanschaf van het busje, heeft de titel meer positiefs opgeleverd. Uiteraard ben ik van alle kanten gefeliciteerd, maar vooral opvallend is dat het soms lijkt of ons werk nu meer serieus wordt genomen. Wel apart: we doen tenslotte al jaren hetzelfde. Maar deze titel opent klaarblijkelijk deuren en daar maken we voor de kinderen dankbaar gebruik van!’



*Nicole van Rooy ontvangt de prijs Jeugdprofessional van het Jaar en is daar heel erg blij mee.*



2022: van TUCHTRECHT naar PROFESSIONEEL TOEZICHT

## ‘Vaker het gesprek aangaan en met elkaar reflecteren’

2022 was voor de afdeling tuchtrecht van SKJ een cruciaal jaar. Daarin is het gehele tuchtsysteem zo ongeveer op de schop gegaan. Een nieuw reglement, een compleet ander systeem van behandelen van klachten... alles kreeg in dit jaar vorm.

**Yolande de Best**, teamleider van de afdeling tuchtrecht van SKJ: ‘Met de oprichting van SKJ werd er een systeem van tuchtrecht in het leven geroepen. Daarbij is nadrukkelijk gekeken naar de werkwijze bij andere tuchtcolleges, zoals die van het BIG en het Medisch Tuchtcollege. Op zich was de instelling van tuchtrecht logisch: als je aan professionals die geregistreerd worden eisen gaat stellen met betrekking tot professionele standaarden, moet je – wanneer zo’n professional zich mogelijk niet aan die standaarden houdt – een instrument hebben dat toetst om de kwaliteit te kunnen waarborgen.

De doelen zijn helder: de kwaliteit van de individuele hulpverlening bewaken en bevorderen en de cliënt beschermen tegen ondeskundig en onzorgvuldig handelen van een hulpverlener. Daarnaast kan een professional die een keer

uit de bocht vliegt aangesproken worden, zodat hij of zij leert van de gemaakte ‘fouten’. En als ultieme maatregel hebben tuchtcolleges de mogelijkheid om jeugdhulpverleners die niet voldoen aan de professionele standaard, te schrappen uit het SKJ-register.

SKJ heeft zich vanaf de start als een lerende organisatie getoond: dat geldt zeker ook voor de tuchtcolleges. Zo evalueren de tuchtcolleges hun eigen zittingen, maar wordt ook na elke zitting aan partijen gevraagd hoe de procedure en de zitting volgens hen is verlopen. Met de opbrengsten van deze evaluaties is er in de loop van de jaren een systeem ontstaan dat goed en transparant werkt.

Desalniettemin werd op termijn duidelijk dat dit tuchtsysteem ook een keerzijde heeft. De zaken werden erg juridisch aangepakt, klachten indienen zonder professionele bijstand bleek behoorlijk lastig voor de klagers en op de geregistreerde professionals werkte het tuchtsysteem soms zelfs verlamdend. Dat leidde ertoe dat een van de doelen van tucht, het leren van een klacht, maar zelden werd behaald.

Al na enkele jaren werden er vanuit SKJ voorzichtige stappen gezet om te onderzoeken of klachten ook op een andere manier behandeld zouden kunnen worden. Zo werd er al in 2016 geprobeerd of er soms,

‘Het is tijd voor verandering’







**‘Het komende jaar moeten we kilometers gaan maken’**

naast een tuchtprocedure, mediation kon worden ingezet. Vijf jaar na de eerste tuchtzitting is er in opdracht van SKJ samen met andere betrokken partijen door het Nivel een grootschalig onderzoek gehouden naar de effectiviteit van het tuchtrecht. De conclusies waren helder: het proces tuchtrecht werd professioneel uitgevoerd, maar leverde slechts mondjesmaat een bijdrage aan de doelen die ooit waren gesteld. Tijd voor verandering. Samen met de BPSW werd een heel nieuw systeem van professionele toetsing ontwikkeld. Het idee: vaker het gesprek aangaan over het handelen van de professional, ook met de klager, en met elkaar reflecteren over de ingediende klacht.

De Commissie van Consultatie was een feit: deze commissie, met een telkens wisselende samenstelling die aansluit op de klacht, zou een groot deel van de ingediende klachten op deze wijze kunnen afdoen. Alleen zeer ernstige klachten - waarbij zaken als mishandeling, misbruik of andere klachten met zeer grote gevolgen voor de betrokkenen - zouden nog worden afgehandeld door de tuchtcolleges. Begin 2022 is SKJ samen met de BPSW gestart met een pilot. Heel spannend, zeker toen bleek dat met name klagers nog veel koudwatervrees hadden en toch al snel hun toevlucht zochten bij het traditionele tuchtsysteem.’

Ten behoeve van het nieuwe systeem van Professioneel Toezicht, wat de nieuwe naam is van wat ooit tuchtrecht werd genoemd, is er een nieuw reglement ontwikkeld. Kartrekker van deze nieuwe werkwijze is oud SKJ-tuchtcollegevoorzitter Eveline Jacquemijns. Samen met een aantal secretarissen heeft zij een geheel nieuw reglement ontwikkeld, met daarin de procedures en processen voor de Commissie van Consultatie, mediation en het ‘oude tuchtrecht’.

**Eveline Jacquemijns**, teamleider van de Commissie van Consultatie: ‘Het nieuwe reglement is per 1 november 2022 ingegaan, met een overgangstermijn van twee maanden. Vanaf dat moment worden de klachten beoordeeld door het Voorportaalcollege. Klachten die duidelijk

genoeg zijn, vinden hun weg óf naar de CvC, zoals we de Commissie van Consultatie noemen, of, als de zaak zich ervoor leent, wordt mediation voorgesteld. En een klein deel, de heftige zaken kortgezegd, gaat alsnog naar het tuchtrecht. Ook behandelen we de klachten ingediend tegen de gedragsdeskundigen vooralsnog allemaal middels het tuchtrecht.

Voor de CvC stomen we zo’n dertig gespreksleiders klaar: allemaal ervaren gespreksleiders met kennis van en vaak veel ervaring in het jeugddomein. Bij SKJ hebben we een speciaal team van medewerkers die helpen deze nieuwe wijze van klachtenbehandeling uit te rollen. Hoe het allemaal uitpakt, weten we natuurlijk nog niet precies. We vonden de resultaten uit de pilot veelbelovend, maar hoe ons nieuwe systeem van Professioneel Toezicht in de ‘echte’ praktijk werkt, gaan we het komend jaar verder ervaren. Voorlopig gaan we kilometers maken, zo nodig leren en bijsturen.’



**Pieter van der Zwan:**

## ‘De rol van SKJ is nu echt duidelijk geworden’

**In principe is het stokje al overgedragen aan de nieuwe voorzitter van het bestuur Peter Palsma. Maar na de overdracht van het voorzitterschap blijft Pieter van der Zwan aan als bestuurslid/lid Raad van Toezicht. Hij kijkt terug op zijn laatste jaar bij SKJ als waarnemend bestuursvoorzitter, zoals hij dat sinds juli 2021 is geweest.**

**Pieter:** ‘Het is een bijzonder spannend jaar geweest voor SKJ. In 2020 startte het bestuur al met een governancetraject. Omdat SKJ zo groot is geworden en geprofessionaliseerd is, vroeg dat om een nieuwe manier van leidinggeven vanuit het bestuur en om een herinrichting van de governancestructuur. De conclusie was dat we moesten toewerken naar een Raad van Toezicht-model. En daar zijn we nu echt verder mee gekomen.

Het is niet makkelijk gebleken om zo'n wijziging door te voeren. Het vergt veel overleg, ook met het werkveld. En je hebt te maken met statuten die moeten worden veranderd en met de Algemene Maatregel van Bestuur. De Jeugdwet moet worden aangepast. Daar wordt komend jaar een traject op gezet door het ministerie.

Maar we zitten natuurlijk niet stil terwijl we daarop wachten. We zijn gestart met het formuleren van een toezichtvisie. Het komende jaar staat vooral in het teken van ‘oefenen’, zodat we aan het eind van 2023 een goed werkende Raad van Toezicht hebben ingericht. We hebben al een aantal nieuwe bestuursleden geworven. Bestuursleden die breed georiënteerd zijn. Zij zijn net als de andere leden van het bestuur voorgedragen door de beroepsverenigingen, en zijn dus inhoudelijk sterk, maar vanwege de nieuwe toezichtstructuur zijn het mensen die organisatiebreed sparringpartners kunnen zijn. Die mee kunnen praten op het gebied van financiën, juridische zaken, HRM. Daar hebben we aparte commissies voor in het leven geroepen. Zo kunnen we vanuit een bredere expertise zowel bestuurlijk opdrachtgever zijn als sparringpartner van de directeur van SKJ. Door alle overleggen en reflectie het afgelopen jaar op onze eigen rol als SKJ, is er veel helderheid gekomen. SKJ is echt niet alleen van de uitvoering, maar ook zeker van de inhoud.

‘Ik heb veel vertrouwen in de nieuwe koers die we gaan varen’





SKJ moet een goede weging maken over wat goede normen zijn voor registratie. En dat niet alleen vanuit het advies van de verschillende beroepsverenigingen, maar ook afwegend wat de maatschappelijke impact is van een registratie-eis.

Die duidelijkheid over onze rol hebben we het afgelopen jaar wel gekregen, ook vanuit de ministeries. Die verantwoordelijkheid pakken we op en daarin wil SKJ zich komend jaar verder ontwikkelen. Binnen het bestuur gaan we dan ook niet alleen verder met het governancegedeelte, maar gaan we echt aan de slag met de invulling van de opdracht van SKJ. Dus we zullen ons meer inhoudelijk richten op registratie-eisen en hoe die doorwerken op onze beroepsgenoten in het veld. En op de werking in de praktijk van onze nieuwe tuchtvisie, het systeem van Professioneel Toezicht. Eigenlijk dus meer terug naar de core business van onze organisatie in plaats van bezig zijn met machtsverhoudingen in het veld.

Ik heb veel vertrouwen in de nieuwe koers die we gaan varen. Zowel op bestuurlijk niveau als inhoudelijk. Ondanks dat het soms lastig en pittig is, ook in de samenwerking met de beroepsverenigingen, weet ik dat we elkaar altijd gevonden hebben en in de toekomst zullen vinden. De inzet van alle partijen is goed en constructief. Daar zal het bestuur ook zeker op in blijven zetten.'



In 2022 hebben bestuursleden **Jolanda Winters** en **Ellen Loykens** afscheid genomen. **Pieter**: 'Zij hebben SKJ vanaf de zolderkamer gebracht tot waar we nu staan. SKJ en het bestuur waarderen hun inzet enorm en we hebben met grote dankbaarheid afscheid van ze genomen.'





## Missie, visie en doel

**Stichting Kwaliteitsregister Jeugd (SKJ) is een professionele netwerk- en uitvoerorganisatie, die verantwoordelijk is voor de beroepsregistratie van jeugdprofessionals en voor de uitvoering van het professioneel toezicht.**

**Missie** Alle kinderen in Nederland moeten gezond, kansrijk en zonder geweld kunnen opgroeien; zich kunnen ontwikkelen en volwaardig mee kunnen doen in de samenleving. Als dat door omstandigheden niet lukt, kan de inzet van jeugdprofessionals nodig zijn. **SKJ borgt, handhaaft, stimuleert en faciliteert de kwaliteit van deze professionals en draagt zo bij aan hun professionele ontwikkeling.**

**Doel** Het doel van SKJ is vanuit beroepsregistratie en professioneel toezicht de kwaliteit van de beroepsuitoefening in het jeugddomein te bevorderen. SKJ houdt een openbaar register, waarin op dit moment jeugdzorgwerkers, jeugd- en gezinsprofessionals, psychologen en pedagogen staan geregistreerd, als bewijs dat zij voldoen aan bepaalde eisen van vakbekwaamheid.

**SKJ wil haar doel bereiken door:**

- Het houden van een Kwaliteitsregister Jeugd, waarin jeugdprofessionals kunnen worden geregistreerd, ten bewijze van het voldoen aan bepaalde eisen van vakbekwaamheid.
- Het (her)registreren van deze jeugdprofessionals.
- Het voor eenieder kosteloos raadpleegbaar maken van het Kwaliteitsregister Jeugd.
- Het onderhouden van een stelsel van professioneel toezicht.

**Visie** Jeugdhulpverleners kenmerken zich door hun professionele zelfstandigheid. Zij handelen in die autonome rol volgens de vakinhoudelijke en ethische normen die horen bij hun specifieke beroep. Door registratie bij SKJ tonen professionals aan dat zij voldoen aan de minimale kwaliteitseisen én verplichten zij zich te werken volgens de voor hen geldende professionele standaard ingebracht door de beroepsverenigingen. Uit de beroepsregistratie volgt dat professionals zich verantwoorden als zij hierom worden gevraagd. Het toezicht op de beroepsuitoefening van geregistreerde professionals vindt via professioneel toezicht plaats. Professionals in de jeugdhulpverlening zijn nooit uitgeleerd. Door registratie van permanente educatie houden SKJ-geregistreerde professionals hun vakbekwaamheid (kennis, kunde, houding en gedrag) op pijl. Dit is een randvoorwaarde voor de periodieke herregistratie. Zo draagt SKJ continu bij aan verdere professionalisering van de jeugdhulpverlening en -bescherming.

**Positionering en strategie** SKJ ziet zich gepositioneerd in een complexe omgeving van veldpartijen die samenwerken om het doel van de Jeugdwet te verwezenlijken. Binnen dit grotere systeem vervult SKJ een uitvoeringsrol en toetst en signaleert zij vanuit die uitvoering. Zij kent daarbij haar grenzen en heeft duidelijk afgebakend wat haar doel is en wat niet tot haar taken en verantwoordelijkheden behoort. SKJ voert haar kerntaak uit en formuleert hierover kaders aan de beleidsmakers en andere belangrijke partijen. SKJ geeft signalen aan het brede werkveld als ze ontwikkelingen ziet die als kans benut kunnen worden of die zorgen baren vanuit haar missie en visie. Dit gebeurt op basis van eigen waarnemingen maar ook op basis van de vele contacten met professionals en werkgevers die SKJ heeft. Er is geen andere landelijke organisatie binnen het jeugddomein waar zoveel informatie bij elkaar komt over de praktijk van beroepsregistratie en beroepsethische ontwikkelingen. SKJ benut daarbij haar contacten met de beroepsverenigingen en ministeries. Ook is ze intensief in gesprek met haar Raad van Advies (RvA), zowel in hun formele adviseringsrol aan het bestuur als om signalen en ontwikkelingen uit het werkveld te delen en duiden. SKJ neemt op constructief kritische wijze deel aan de

toekomstige ontwikkelingen van de professionalisering binnen de jeugdhulp. Zij heeft daarbij als vertrekpunt dat met name de gezamenlijke beroepsverenigingen en branches een verantwoordelijkheid hebben om professionals te faciliteren in hun ontwikkeling en reflectie. Geen van deze partijen afzonderlijk of een andere partij kan die rol alleen op zich nemen.

## Organisatiestructuur

### Governance

Tijdens het governance-onderzoek (2020-2021) is naar voren gekomen dat er behoefte is aan een verdere professionalisering van het bestuur. Hierbij is de wens uitgesproken om toe te werken naar een Raad van Toezicht-model. Deze verandering is reeds in gang gezet. Naar verwachting zal dit traject nog het komende jaar (2023) duren.

De directie van het Kwaliteitsregister Jeugd bestaat uit één directeur, die SKJ in opdracht van het bestuur vertegenwoordigt. De directeur wordt benoemd door het bestuur en is aan het bestuur verantwoording schuldig. Zij heeft een volmacht van het bestuur om (rechts)handelingen te verrichten in het kader van de dagelijkse bedrijfsvoering van het bureau binnen de grenzen van het directiestatuut waarin de specifieke taken en bevoegdheden van de directeur zijn opgenomen.

### Bestuur

Momenteel kent SKJ nog de volgende organisatiestructuur: SKJ heeft een bestuur bestaande uit tenminste vijf leden. De leden nemen zitting zonder last of ruggenspraak en één lid bekleedt de vakinhoudelijke zetel vanuit de drie beroepsverenigingen: het Nederlands Instituut van Psychologen (hierna NIP), de Nederlandse Vereniging van pedagogogen en Onderwijkskundigen (hierna NVO) en de Beroepsvereniging van Professionals in Sociaal Werk (hierna BPSW). De manier waarop het bestuur wordt samengesteld en opereert, wordt vastgelegd in de statuten.



### Raad van Advies

SKJ kent eveneens een Raad van Advies (RvA) waarin in ieder geval vertegenwoordigers zitten vanuit de werkgevers en cliënten. De RvA heeft het recht gevraagd en ongevraagd advies uit te brengen aan het bestuur over in ieder geval de voorwaarden voor registratie en herregistratie in het Kwaliteitsregister Jeugd. De RvA wordt door het bestuur gehoord over alle aangelegenheden, die de belangen raken van degenen die in de raad vertegenwoordigd zijn.

### Professioneel toezicht

Sinds 1 november 2022 is het Reglement Professioneel Toezicht in werking gegaan. Met het professioneel toezicht is het Voorportaalcollege in het leven geroepen. Sinds 1 januari 2023 is het Voorportaalcollege al op volle gang met een nieuw klachtformulier. Het Voorportaalcollege bekijkt of de klacht in orde is en bepaalt vervolgens op welke manier deze behandeld wordt.

Professioneel toezicht is een vorm van toezicht waarbij wordt beoordeeld of een bij SKJ geregistreerde jeugdprofessional volgens de voor hem of haar geldende professionele standaard heeft gewerkt. Een van de doelen van professioneel toezicht is dat de jeugdprofessional en de beroepsgroep leren van de klachten die worden ingediend. Dit lerende effect kan bijdragen aan een verbetering van de kwaliteit van de hulp- en dienstverlening binnen het jeugddomein.

Daarnaast blijven de tuchtcolleges bestaan (voor het tuchtrecht). Het College van Toezicht en het College van Beroep vormen de tuchtcolleges van SKJ en zijn een onafhankelijk uitvoerorgaan binnen het organisatie-model.

Zij houden regelmatig zittingen over tuchtklachten, doen uitspraken en kunnen maatregelen opleggen. SKJ, onder leiding van de directeur, is (enkel) verantwoordelijk voor de procesgang rondom de tuchtklacht en is voorwaarde-scheppend en ondersteunend aan de tuchtcolleges. Er zijn ambtelijke secretarissen aangesteld die een arbeidsovereenkomst hebben met SKJ en die belast zijn met deze taak. De overige collegeleden worden benoemd door het bestuur en met hen is een vacatieregeling overeengekomen.

### Organisatiestructuur bureau

Het bureau staat onder leiding van de directeur die het Management Team (hierna MT) aanstuurt.

Het MT bestaat uit:

- De teamleider herregistratie jeugd- en gezinsprofessionals, gedragswetenschappers en accreditatie;
- De teamleider tuchtrecht;
- De teamleider Commissie van Consultatie;
- De teamleider communicatie en kwaliteit;
- Het hoofd personeel en organisatie;
- Het hoofd automatisering.

### Beoordeling

Jaarlijks vindt er een evaluatie plaats, in de vorm van een vergadering, waarbij het bestuur, de RvA en de voorzitters van beide tuchtcolleges aanwezig zijn. Tijdens deze vergadering wordt het beleid over de afgelopen periode geëvalueerd en knelpunten worden gesignaleerd en waar nodig verbetermaatregelen getroffen.



## Samenstelling bestuur en directie

### Bestuur

- **Dhr. P. van der Zwan**, (NIP) waarnemend voorzitter tevens voorzitter remuneratiecommissie
- **Mw. J. Winters-Vierhuizen**, (BPSW) penningmeester (afgetreden per mei 2022)
- **Mw. drs. E.H.M. Loykens**, (NVO) bestuurslid (afgetreden per maart 2022)
- **Mw. T. de Waard**, (BPSW) bestuurslid
- **Dhr. E. Rijnders**, bestuurslid tevens voorzitter auditcommissie
- **Dhr. P. Palsma**, bestuurslid tevens lid remuneratiecommissie
- **Mw. A. Smit**, bestuurslid tevens lid auditcommissie

### Directie

- **Mw. drs. G.J. Stuifmeel RA**, directeur



## 2022 De balans



**Balans per 31 december 2022 na resultaatbestemming**

Alle bedragen zijn in euro's

	31 december 2022	31 december 2021
<b>ACTIVA</b>		
<b>Vaste activa</b>		
Immateriële vaste activa <sup>(1)</sup>	650.495	473.093
Materiële vaste activa <sup>(2)</sup>	39.795	45.493
	<u>690.290</u>	<u>518.586</u>
<b>Vlottende activa</b>		
<b>Overige vorderingen <sup>(3)</sup></b>		
Debiteuren	94.811	101.299
Belastingen en premies sociale verzekeringen	252.404	2.657
Overige vorderingen en overlopende activa	41.367	34.133
	<u>388.582</u>	<u>138.089</u>
<b>Liquide middelen <sup>(4)</sup></b>	4.507.087	4.845.554
	<u><b>5.585.959</b></u>	<u><b>5.502.229</b></u>

	31 december 2022	31 december 2021
<b>PASSIVA</b>		
<b>Reserves en fondsen <sup>(5)</sup></b>		
Continuïteitsreserve	1.507.222	1.528.901
Bestemmingsreserves	1.065.105	1.212.537
	<u>2.572.327</u>	<u>2.741.438</u>
<b>Kortlopende schulden <sup>(6)</sup></b>		
Crediteuren	60.314	147.096
Belastingen en premies sociale verzekeringen	253.109	146.388
Overlopende passiva	2.700.209	2.467.307
	<u>3.013.632</u>	<u>2.760.791</u>
	<u><b>5.585.959</b></u>	<u><b>5.502.229</b></u>



**STAAT VAN BATEN EN LASTEN over 2022**

Alle bedragen zijn in euro's

	Realisatie 2022	Budget 2022	Realisatie 2021
<b>Baten</b>			
Baten <sup>(7)</sup>	4.570.659	5.085.210	4.186.981
<b>Lasten</b>			
Lonen en salarissen <sup>(8)</sup>	2.211.966	2.401.891	1.973.311
Sociale lasten <sup>(9)</sup>	544.787	518.376	412.332
Pensioenlasten <sup>(10)</sup>	206.511	238.236	191.787
Afschrijvingen <sup>(11)</sup>	362.534	398.502	264.311
Overige lasten <sup>(12)</sup>	1.379.318	1.483.205	1.444.414
	<u>4.705.116</u>	<u>5.040.210</u>	<u>4.286.155</u>
Financieel resultaat <sup>(13)</sup>	-34.654	-45.000	-43.068
	<u>-169.111</u>	<u>-</u>	<u>-142.242</u>
<b>Resultaatbestemming</b>			
Continuïteitsreserve	-21.679	-	62.701
Bestemmingsreserves	-147.432	-	-204.943
	<u>-169.111</u>	<u>-</u>	<u>-142.242</u>

**GRONDSLAGEN VOOR WAARDERING EN RESULTAATBEPALING****ALGEMEEN**

Kwaliteitsregister Jeugd beheert het beroepsregister voor professionals in de jeugdsector.

**Activiteiten**

Stichting Kwaliteitsregister Jeugd beheert het beroepsregister voor professionals in de jeugdsector.

**Vestigingsadres, rechtsvorm en inschrijffnummer handelsregister**

Stichting Kwaliteitsregister Jeugd (statutaire zetel Bilthoven, geregistreerd onder KvK-nummer 57471800) is gevestigd op Jan van Eycklaan 2 te Bilthoven.

**Schattingen**

Bij toepassing van de grondslagen en regels voor het opstellen van de jaarrekening vormt de leiding van Stichting Kwaliteitsregister Jeugd zich verschillende oordelen en schattingen die essentieel kunnen zijn voor de in de jaarrekening opgenomen bedragen. Indien het voor het geven van het in artikel 2:362 lid 1 BW vereiste inzicht noodzakelijk is, is de aard van deze oordelen en schattingen inclusief de bijbehorende veronderstellingen opgenomen bij de toelichting op de desbetreffende jaarrekeningposten.

**ALGEMENE GRONDSLAGEN VOOR HET OPSTELLEN VAN DE JAARREKENING**

Deze jaarrekening is overeenkomstig Rjk C1 Kleine Organisaties-zonder-winststreven opgesteld.

De jaarrekening is opgemaakt op basis van historische kostprijs. De waardering van activa en passiva geschiedt, voor zover niet anders is vermeld, tegen nominale waarde. Baten worden toegerekend aan de periode waarin ze zijn gerealiseerd. Lasten worden verantwoord in het jaar waarin ze voorzienbaar zijn.

**Mogelijke vennootschapsbelastingplicht**

De stichting is door de belastingdienst aangemerkt als belastingplichtig voor de vennootschapsbelasting. De belastingdienst heeft over de periode van 2017-2019 belastingaanslagen opgelegd inclusief rente van € 252.000. Deze aanslagen zijn door de stichting betaald. De stichting is het niet eens met de kwalificatie als belastingplichtige voor de vennootschapsbelasting en heeft tegen deze beslissing bezwaar aangetekend. De stichting is van mening dat er voldoende argumenten zijn voor vrijstelling van vennootschapsbelastingplicht. De reeds betaalde aanslagen vennootschapsbelasting zijn als vordering opgenomen in afwachting op de definitieve uitspraak op het bezwaarschrift en de eventuele verdere juridische stappen. De stichting heeft over de jaren 2020 tot en met 2022 per saldo een negatief resultaat behaald. Wanneer de stichting belastingplichtig wordt dan kan dit verlies verrekend worden met toekomstige positieve resultaten. Hiervoor zou dan een actieve belasting latentie kunnen worden gevormd. Gezien de lopende discussie is deze latentie niet opgenomen.

**Pensioenverplichtingen aan werknemers**

De pensioenverplichtingen aan werknemers zijn ondergebracht bij een bedrijfstakpensioenfonds. De dekkingsgraad ultimo 2022 bedraagt 109,2%. De dekkingsgraad is te laag. Het pensioenfonds heeft een herstelplan ingediend bij De Nederlandsche Bank. De belangrijkste hoofdpunten van dit herstelplan zijn een niet gehele indexatie van de pensioenen en het verhogen van de premie met 2%. De over het boekjaar verschuldigde premie wordt ten laste van het resultaat gebracht. Verder wordt beoordeeld of er naast de premie andere verplichtingen uit de uitvoering- of verzekeringsovereenkomsten of uit toezeggingen aan werknemers bestaan. In dat geval wordt een voorziening opgenomen. Als de looptijd van deze verplichtingen zich over meerdere jaren uitstrekt wordt de voorziening gewaardeerd op contante waarde, berekend met een rentevoet op basis van het gemiddelde rendement van hoogwaardige ondernemingsobligaties. Vorderingen (niet zijnde premieafrekeningen) uit hoofde van de uitvoering- of verzekeringsovereenkomst, zoals winstdelingen en restituties op basis van een besluit van het pensioenfonds, worden uitsluitend in de balans opgenomen als de ontvangst hiervan onherroepelijk vaststaat.

**Financiële instrumenten**

Onder financiële instrumenten worden zowel primaire financiële instrumenten, zoals vorderingen en schulden, als afgeleide financiële instrumenten (derivaten) verstaan. Voor de grondslagen van primaire financiële instrumenten wordt verwezen naar de behandeling per balanspost.

**GRONDSLAGEN VOOR DE WAARDERING VAN ACTIVA EN PASSIVA****Immateriële vaste activa**

De immateriële vaste activa worden gewaardeerd op het bedrag van de bestede kosten, verminderd met de cumulatieve afschrijvingen en indien van toepassing met bijzondere waardeverminderingen. De jaarlijkse afschrijvingen bedragen een vast percentage van de bestede kosten. De economische levensduur en de afschrijvingsmethode worden aan het einde van elk boekjaar opnieuw beoordeeld.

**Materiële vaste activa**

Overige materiële vaste activa worden gewaardeerd tegen verkrijgings- of vervaardigingsprijs inclusief direct toerekenbare kosten, onder aftrek van lineaire afschrijvingen gedurende de verwachte toekomstige gebruiksduur en bijzondere waardeverminderingen.

**Vorderingen**

Vorderingen worden gewaardeerd tegen de nominale waarde, tenzij de kostprijs afwijkt van de nominale waarde. In dat geval wordt de vordering gewaardeerd tegen geamortiseerde kostprijs. Afwijkingen tussen de kostprijs en de nominale waarde kunnen onder meer ontstaan door (dis)agio of transactiekosten. Indien nodig wordt rekening gehouden met bijzondere waardeverminderingen, waaronder voorzieningen voor oninbaarheid.

**Liquide middelen**

De liquide middelen worden gewaardeerd tegen nominale waarde of, als beperkingen in de vrije beschikbaarheid daartoe aanleiding geven, op een lagere waarde.

**Kortlopende schulden**

Schulden worden gewaardeerd tegen de nominale waarde, tenzij de waarde bij het ontstaan van de schuld afwijkt van de nominale waarde. In dat geval wordt de schuld gewaardeerd tegen de geamortiseerde kostprijs. Afwijkingen tussen de kostprijs en de nominale waarde kunnen onder meer ontstaan door (dis)agio of transactiekosten.

**GRONDSLAGEN VOOR DE BEPALING VAN HET RESULTAAT****Algemeen**

Het resultaat (saldo) wordt bepaald als het verschil tussen het totaal der baten en het totaal der lasten. Ontvangsten en uitgaven worden in de staat van baten en lasten toegerekend aan de periode waarop ze betrekking hebben. Bij de toerekening wordt een bestendige gedragslijn gevolgd. Dit houdt in dat rekening wordt gehouden met de aan een periode toe te rekenen bedragen die in een andere periode zijn of worden ontvangen, dan wel betaald.

Baten waarvoor een bijzondere bestemming is aangewezen, worden afzonderlijk in de (toelichting op de) staat van baten en lasten verwerkt onder vermelding van de aard van de bestemming; indien deze baten in het verslagjaar niet volledig zijn besteed, worden de nog niet bestede gelden gereserveerd in de desbetreffende bestemmingsreserve(s) respectievelijk bestemmingsfonds(en). Een onttrekking aan bestemmingsreserve respectievelijk -fonds wordt als besteding (last) verwerkt in de staat van baten en lasten.

Indien aan bestemmingsreserve(s) respectievelijk bestemmingsfonds(en) wordt gedoteerd dan wel daaruit wordt geput wordt deze mutatie op de volgende wijze verwerkt: het saldo van de staat van baten en lasten wordt bepaald inclusief het overschot of tekort dat is ontstaan uit hoofde van de baten en lasten met een bijzondere

bestemming. Onder de staat van baten en lasten wordt vervolgens een specificatie opgenomen van de verwerking van dit saldo in de onderscheiden posten van het eigen vermogen.

**Baten**

Opbrengsten van diensten worden opgenomen naar rato van de mate waarin de diensten zijn verricht, gebaseerd op de tot balansdatum in het kader van de dienstverlening gemaakte kosten in verhouding tot de geschatte kosten van de totaal te verrichten dienstverlening, met dien verstande dat als de opbrengst en de kosten van de dienstverlening (inclusief nog te maken kosten om de dienstverlening te voltooien) of de mate waarin de diensten zijn verricht niet op betrouwbare wijze kunnen worden bepaald, de opbrengst wordt verantwoord tot ten hoogste het bedrag van de gemaakte kosten. De kostprijs van deze diensten wordt aan dezelfde periode toegerekend.

**Afschrijvingen**

De afschrijvingen op de immateriële vaste activa zijn berekend door middel van vaste percentages van de verkrijgingsprijs respectievelijk de kosten van ontwikkeling. De afschrijvingen op de materiële vaste activa zijn berekend door middel van vaste percentages van de verkrijgings- of vervaardigingsprijs, op basis van de verwachte gebruiksduur, rekening houdend met een eventuele restwaarde. Boekwinsten en -verliezen bij verkoop van materiële vaste activa zijn begrepen onder de afschrijvingen.

**Financieel resultaat****Rentebaten en rentelasten**

De rentebaten en -lasten betreffen de op de verslagperiode betrekking hebbende renteopbrengsten en -lasten van uitgegeven en ontvangen leningen.



## TOELICHTING OP DE BALANS per 31 december 2022

## ACTIVA

## VASTE ACTIVA

Alle bedragen zijn in euro's

31 december 2022

31 december 2021

## 1. Immateriële vaste activa

Kosten van ontwikkeling

650.495

473.093

## Boekwaarde per 1 januari 2022

Verkrijgingsprijs

702.939

Cumulatieve afschrijvingen en overige waardeverminderingen

-229.846

473.093

## Mutaties

Investerings

505.762

Afschrijvingen

-328.360

177.402

## Boekwaarde per 31 december 2022

Verkrijgingsprijs

1.208.701

Cumulatieve afschrijvingen en overige waardeverminderingen

-558.206

650.495

## Afschrijvingspercentages

Kosten van ontwikkeling

%

33

De investeringen van € 505.762,- hebben betrekking op het nieuwe CRM en Mijn SKJ-omgeving voor de (her)registraties van de jeugd- en gezinsprofessionals.

31 december 2022

31 december 2021

## 2. Materiële vaste activa

Inventaris

39.795

41.866

Verbouwingen

-

3.627

39.795

45.493

## Boekwaarde per 1 januari 2022

Kostprijs

Inventaris

364.128

Verbouwingen

264.217

Totaal

628.345

Cumulatieve afschrijvingen en waardeverminderingen

-322.262

-260.590

-582.852

41.866

3.627

45.493

## Mutaties

Investerings

28.476

-

28.476

Desinvesteringen

-2.275

-

-2.275

Afschrijving desinvesteringen

1.895

-

1.895

Afschrijvingen

-30.167

-3.627

-33.794

-2.071

-3.627

-5.698

## Boekwaarde per 31 december 2022

Kostprijs

390.329

264.217

654.546

Cumulatieve afschrijvingen en waardeverminderingen

-350.534

-264.217

-614.751

39.795

-

39.795

## Afschrijvingspercentages

Inventaris

%

20-33

Verbouwingen

25

**3. Overige vorderingen**

Alle bedragen zijn in euro's

	31-12-2022	31-12-2021
<b>Debiteuren</b>		
Debiteuren	98.534	102.999
Voorziening dubieuze debiteuren	-3.723	-1.700
	<b>94.811</b>	<b>101.299</b>
<b>Voorziening dubieuze debiteuren</b>		
Stand per 1 januari	1.700	1.500
Dotatie	2.023	200
Stand per 31 december	<b>3.723</b>	<b>1.700</b>
<b>Belastingen en premies sociale verzekeringen</b>		
Vennootschapsbelasting	252.404	-
Pensioenen	-	2.657
	<b>252.404</b>	<b>2.657</b>
<b>Overige vorderingen en overlopende activa</b>		
<b>Overlopende activa</b>		
Huur	7.839	6.399
Rente	264	-
Verzekeringen	2.626	2.626
Ziekengeld	12.710	10.263
Voorschotten personeel	-	1.535
Door te belasten kosten	376	-
Automatiseringslasten	12.954	13.180
Overige overlopende activa	4.598	130
	<b>41.367</b>	<b>34.133</b>

**4. Liquide middelen**

	31-12-2022	31-12-2021
ING Bank N.V.	4.507.014	4.845.243
Kas	73	311
	<b>4.507.087</b>	<b>4.845.554</b>



**PASSIVA****5. Reserves en fondsen**

	Alle bedragen zijn in euro's	
	2022	2021
<b>Continuïteitsreserve</b>		
Stand per 1 januari	1.528.901	1.466.200
Resultaatbestemming	-21.679	62.701
	<hr/>	<hr/>
Stand per 31 december	<b>1.507.222</b>	<b>1.528.901</b>

**Continuïteitsreserve:** Vanuit een oogpunt van voorzichtigheid heeft SKJ behoefte aan een continuïteitsreserve. Deze continuïteitsreserve fungeert als buffer die tegenvallers op korte termijn kan opvangen. Deze buffer zorgt ervoor dat bijvoorbeeld salarisbetalingen en huur veilig zijn gesteld. Bij structurele tegenvallers kunnen op zorgvuldige wijze de uitgaven worden verlaagd en in extreme situaties worden activiteiten (of een deel daarvan) afgebouwd. De omvang van de continuïteitsreserve bedraagt € 1.507.222,- en is gebaseerd op een risicoanalyse. Jaarlijks wordt bekeken of de hoogte van de continuïteitsreserve moet worden aangepast.

**Bestemmingsreserves**

	2022	2021
Professionaliseringsreserve	1.033.932	1.115.215
Bestemmingsreserve inrichten leerpijler	-	25.106
Bestemmingsreserve reorganisatie	31.173	72.216
	<hr/>	<hr/>
	<b>1.065.105</b>	<b>1.212.537</b>
	<hr/>	<hr/>
<b>Professionaliseringsreserve</b>		
Stand per 1 januari	1.115.215	1.229.923
Resultaatbestemming	-81.283	-114.708
	<hr/>	<hr/>
Stand per 31 december	<b>1.033.932</b>	<b>1.115.215</b>
	<hr/>	<hr/>
<b>Bestemmingsreserve inrichten leerpijler</b>		
Stand per 1 januari	25.106	50.000
Resultaatbestemming	-25.106	-24.894
	<hr/>	<hr/>
Stand per 31 december	<b>-</b>	<b>25.106</b>

*De bestemmingsreserve komt ten goede aan de professionals in het jeugddomein.*

In 2020 heeft er een evaluatieonderzoek 'vijf jaar tucht' door het Nivel plaatsgevonden. Daarnaast zijn er gesprekken gevoerd met de ministeries VWS en J&V over oplossingsrichtingen inzake de moties Tielen & Peters (juni 2018) en Peters & Wörsdörfer (november 2019). Naar aanleiding van de aanbevelingen 'vijf jaar tucht' en de gesprekken met de beide ministeries heeft het bestuur besloten het tuchtrecht te moderniseren. Het nieuwe Reglement Professioneel Toezicht is met ingang van 1 november 2022 in werking getreden. Voor de implementatie en reorganisatie is de bestemmingsreserve voor € 41.000 gemuteerd. Het restant van € 31.173 zal in 2023 worden besteed.

	2022	2021
<b>Bestemmingsreserve reorganisatie</b>		
Stand per 1 januari	72.216	112.600
Resultaatbestemming	-41.043	-40.384
	<hr/>	<hr/>
Stand per 31 december	<b>31.173</b>	<b>72.216</b>
	<hr/>	<hr/>

Er zal een 'leerweg' worden ingericht waar het lerend vermogen van de beroepsgroep voorop staat. Om dit te bewerkstelligen zal de tuchtafdeling worden gereorganiseerd. Hiervoor is de bestemmingsreserve reorganisatie bedoeld.

## 6. Kortlopende schulden

	Alle bedragen zijn in euro's	
	31-12-2022	31-12-2021
<b>Crediteuren</b>		
Crediteuren	<b>60.314</b>	<b>147.096</b>
	<hr/>	<hr/>
<b>Belastingen en premies sociale verzekeringen</b>		
Omzetbelasting	15.882	16.846
Loonheffing	132.951	129.542
Pensioenen	104.276	-
	<hr/>	<hr/>
	<b>253.109</b>	<b>146.388</b>
	<hr/>	<hr/>
<b>Overige schulden en overlopende passiva</b>		
<b>Overlopende passiva</b>		
Vakantiegeldverplichting	86.706	83.371
Vakantiedagen	69.226	51.709
Accountantskosten	20.500	19.000
Administratielasten	5.000	8.500
Rente- en bankkosten	1.570	3.986
Vooruitgefactureerde en vooruitontvangen bedragen	2.476.701	2.205.383
Reservering vacatiegelden bestuur	-	2.000
Dubbele betalingen	-	6.868
BPSW/NIP/NVO	11.937	49.098
Kosten tuchtrecht	12.310	8.500
Overige overlopende passiva	16.259	28.892
	<hr/>	<hr/>
	<b>2.700.209</b>	<b>2.467.307</b>
	<hr/>	<hr/>



**Liquiditeitsratio** laat zien in hoeverre een bedrijf op korte termijn aan alle betalingsverplichtingen kan voldoen. Een van de meest gebruikte ratio is de quick ratio (vlottende activa/vlottende passiva). Deze moet groter dan één zijn. De quick ratio voor SKJ is 1,62 (2021: 1,80).

De kortlopende schulden bestaan voornamelijk uit de post overige schulden en overlopende activa en bevat als grootste post de vooruit gefactureerde bedragen van € 2.476.701,- (2021: 2.205.383,-). Dit komt omdat de opbrengst van diensten wordt opgenomen naar rato van mate waarin de diensten zijn verricht in het betreffende jaar. Doordat de omzet is toegenomen is de post vooruit gefactureerd ook toegenomen.

De schulden aan BPSW, NIP en NVO zijn afgenomen doordat de afspraken rondom de inkoopcontracten zijn aangepast.

Een **solvabiliteitsratio** geeft aan in hoeverre de organisatie in handen is van financiers. Deze ratio's geven vergelijkingen aan van de passivakant van de balans tussen de verscheidene vermogensvormen. De debet ratio (vreemd vermogen/ totaal vermogen) mag niet boven de 80% uitkomen. Voor SKJ is dit 54% (2021: 50%).

## NIET IN DE BALANS OPGENOMEN ACTIVA EN VERPLICHTINGEN

### Huurverplichtingen onroerende zaken

Door de stichting zijn meerjarige financiële verplichtingen aangegaan tot en met augustus 2024 terzake van huur van bedrijfsruimte (€ 94.416 per jaar). De totale verplichting bedraagt per balansdatum € 149.492. € 94.416 heeft een looptijd van minder dan 1 jaar, € 55.076 een looptijd van langer dan 1 jaar tot 5 jaar en € 0 heeft een looptijd langer dan 5 jaar.

### Automatiseringskosten

Per balansdatum zijn er voor € 295.000 aan verplichtingen aangegaan in verband met de ontwikkeling van het registratiesysteem.

## TOELICHTING OP DE STAAT VAN BATEN EN LASTEN OVER 2022

### 7. Baten

Alle bedragen zijn in euro's

	Realisatie 2022	Budget 2022	Realisatie 2021
Jaarregistratie	4.177.229	4.690.210	3.828.317
Accreditaties	289.481	275.000	273.875
Dag van de Jeugdprofessional	94.380	120.000	79.465
Overig	9.569	-	5.324
	<b>4.570.659</b>	<b>5.085.210</b>	<b>4.186.981</b>

### Baten

**Jaarregistraties** zijn lager dan begroot omdat er ca 5.000 minder professionals geregistreerd waren dan verwacht. **Dag van de Jeugdprofessional** lager dan begroot omdat er minder digitale kaartverkoop was dan verwacht.

**8. Lonen en salarissen**

Alle bedragen zijn in euro's	Realisatie 2022	Budget 2022	Realisatie 2021
Bruto lonen	2.311.832	2.486.891	2.085.693
Ontvangen ziekengelduitkeringen	-99.866	-85.000	-112.382
	<u>2.211.966</u>	<u>2.401.891</u>	<u>1.973.311</u>

**Bruto lonen en pensioenlasten** zijn lager dan begroot omdat er minder vacatures vervuld waren.

**9. Sociale lasten**

	Realisatie 2022	Budget 2022	Realisatie 2021
Premies sociale verzekeringswetten	396.247	387.067	337.339
Ziekteverzuimverzekering	148.540	131.309	74.993
	<u>544.787</u>	<u>518.376</u>	<u>412.332</u>

**10. Pensioenlasten**

	Realisatie 2022	Budget 2022	Realisatie 2021
Pensioenlasten	<u>206.511</u>	<u>238.236</u>	<u>191.787</u>

**Personeelsleden**

Bij de stichting waren in 2022 gemiddeld **52** personeelsleden werkzaam in FTE (2021: 48).

## 11. Afschrijvingen

Alle bedragen zijn in euro's

	Realisatie 2022	Budget 2022	Realisatie 2021
Immateriële vaste activa	328.360	350.000	180.271
Materiële vaste activa	33.794	48.502	84.040
Boekbaten /lasten	380	-	-
	<u>362.534</u>	<u>398.502</u>	<u>264.311</u>
<i>Afschrijvingen immateriële vaste activa</i>			
Kosten van ontwikkeling	<u>328.360</u>	<u>350.000</u>	<u>180.271</u>
<i>Afschrijvingen materiële vaste activa</i>			
Inventaris	30.167	44.876	42.270
Verbouwingen	3.627	3.626	41.770
Boekbaten /lasten	380	-	-
	<u>34.174</u>	<u>48.502</u>	<u>84.040</u>

## 12. Overige lasten

	Realisatie 2022	Budget 2022	Realisatie 2021
Overige personeelskosten	178.591	142.658	140.260
Huisvestingskosten	99.631	90.909	84.898
Kantoorkosten	269.962	417.941	233.650
Verkooplasten	125.190	123.450	241.485
Algemene kosten	94.585	67.807	69.273
Vergaderkosten bestuursorganen	42.242	91.940	88.299
Directe lasten	569.117	548.500	586.549
	<u>1.379.318</u>	<u>1.483.205</u>	<u>1.444.414</u>
<b>Overige personeelskosten</b>			
Uitzendkrachten	26.175	26.357	16.120
Reis- en verblijflasten	9.321	-	3.007
Reislastenvergoedingen	24.068	24.115	10.744
Onkostenvergoedingen	25.858	25.000	22.403
Kantinelasten	7.379	3.000	3.346
Opleidingslasten	33.742	20.000	42.495
Verzuimkosten	10.883	11.761	9.555
Overige personeelskosten	41.165	32.425	32.590
	<u>178.591</u>	<u>142.658</u>	<u>140.260</u>

**Overige personeelskosten** zijn hoger dan begroot omdat er meer scholing gevolgd is en doordat we na de coronaperiode meer op kantoor waren en extra activiteiten hebben ondernomen.

**Huisvestingskosten** zijn hoger dan begroot door de energiekosten die extra in rekening zijn gebracht.

**Kantoorkosten** lager dan begroot omdat modules van het CRM en het Mijn SKJ-project later in gebruik zijn genomen.

**Advies en juridische lasten** zijn hoger dan begroot doordat er meer advisering rondom het lopende governance project wenselijk was. Tegelijkertijd zijn daardoor de bestuurslasten lager dan begroot omdat de projectleider/adviseur inzake de governance het project in 2021 heeft afgesloten.



Alle bedragen zijn in euro's

	Realisatie 2022	Budget 2022	Realisatie 2021
<b>Huisvestingskosten</b>			
Huur	60.577	60.909	58.696
Servicekosten	38.461	30.000	25.919
Schoonmaakkosten	593	-	283
	<b>99.631</b>	<b>90.909</b>	<b>84.898</b>
<b>Kantoorkosten</b>			
Kantoorbenodigdheden	9.104	4.000	4.480
Onderhoud inventaris	2.417	2.000	2.347
Automatiseringslasten	233.403	385.000	198.820
Telefoon	17.874	18.252	18.410
Porti	3.829	4.189	3.920
Contributies en abonnementen	1.512	1.500	1.069
Kopieerlasten	1.430	3.000	2.483
Overige kantoorlasten	393	-	2.121
	<b>269.962</b>	<b>417.941</b>	<b>233.650</b>

	Realisatie 2022	Budget 2022	Realisatie 2021
<b>Verkoopkosten</b>			
PR en communicatie	107.141	105.000	224.474
Mutatievoorziening dubieuze debiteuren	18.049	18.450	17.011
	<b>125.190</b>	<b>123.450</b>	<b>241.485</b>
<b>Algemene kosten</b>			
Accountantslasten	21.526	20.000	21.475
Administratielasten	17.612	17.990	17.028
Advieslasten	26.793	20.000	21.332
Juridische lasten	20.622	-	423
Verzekeringen	7.817	9.817	9.018
Overige algemene lasten	215	-	-3
	<b>94.585</b>	<b>67.807</b>	<b>69.273</b>
<b>Vergaderkosten bestuursorganen</b>			
Bestuurslasten	20.735	52.340	72.813
Raad van Advies	15.962	26.400	15.357
Vergaderkosten tuchtrecht	5.545	13.200	129
	<b>42.242</b>	<b>91.940</b>	<b>88.299</b>

**Advies en juridische lasten** zijn hoger dan begroot doordat er meer advisering rondom het lopende governance project wenselijk was. Tegelijkertijd zijn daardoor de bestuurslasten lager dan begroot omdat de projectleider/-adviseur inzake de governance het project in 2021 heeft afgesloten.

Alle bedragen zijn in euro's

	Realisatie 2022	Budget 2022	Realisatie 2021
<b>Directe lasten</b>			
Positionering en advisering beroepsverenigingen	72.507	160.000	90.357
Registratielasten	16.449	18.000	17.525
Advieslasten tuchtrecht	165	-	110
Tuchtrechtzaken	196.734	153.500	158.582
Accreditatie	33.231	60.000	63.639
Kwaliteitscontrole	8.299	6.000	4.605
Dag van de Jeugdprofessional	157.880	150.000	136.363
Commissie heroverweging	2.569	1.000	660
Kosten scholingsfonds	81.283	-	114.708
	<b>569.117</b>	<b>548.500</b>	<b>586.549</b>

Vanuit de beroepsverenigingen zijn er minder inhoudelijke inspanningen voor SKJ verricht waardoor de **positioneringskosten en advisering beroepsverenigingen** lager dan begroot zijn. Er waren in 2022 meer **tuchtklachten** dan begroot waardoor er € 48.000 meer kosten zijn gemaakt. Het **financieel resultaat** is minder negatief dan begroot omdat over de liquide middelen minder rente verschuldigd was. **Kosten Scholingsfonds** worden niet begroot. Deze kosten worden gedekt door de professionaliseringsreserve.

### 13. Financieel resultaat

	Realisatie 2022	Budget 2022	Realisatie 2021
<b>Rentelasten en soortgelijke kosten</b>			
Rente en kosten rekening-courant bankiers	<b>-34.654</b>	<b>-45.000</b>	<b>-43.068</b>

## OVERIGE GEGEVENS

### 1 Voorstel resultaatbestemming

Het bestuur stelt voor om het resultaat te bestemmen op de wijze zoals benoemd onder de staat van baten en lasten op pagina 88. Vooruitlopend op de vaststelling door het bestuur is dit voorstel reeds in de jaarrekening verwerkt.

## CONTROLEVERKLARING VAN DE ONAFHANKELIJKE ACCOUNTANT

Aan: het bestuur van Stichting Kwaliteitsregister Jeugd

### A. Verklaring over de in het jaarrapport opgenomen jaarrekening 2022

#### Ons oordeel

Wij hebben de jaarrekening 2022 van Stichting Kwaliteitsregister Jeugd te Bilthoven gecontroleerd.

Naar ons oordeel geeft de in dit jaarrapport opgenomen jaarrekening een getrouw beeld van de grootte en de samenstelling van het vermogen van Stichting Kwaliteitsregister Jeugd per 31 december 2022 en van het resultaat over 2022 in overeenstemming met de in Nederland geldende RJ-Richtlijn C1 Kleine Organisaties-zonder-winststreven.

#### De jaarrekening bestaat uit:

1. de balans per 31 december 2022;
2. de staat van baten en lasten over 2022;
3. de toelichting met een overzicht van de gehanteerde grondslagen voor financiële verslaggeving en andere toelichtingen.

#### De basis voor ons oordeel

Wij hebben onze controle uitgevoerd volgens het Nederlands recht, waaronder ook de Nederlandse controlestandaarden vallen. Onze verantwoordelijkheden op grond hiervan zijn beschreven in de sectie 'Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de jaarrekening'.

Wij zijn onafhankelijk van Stichting Kwaliteitsregister Jeugd zoals vereist in de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (ViO) en andere voor de opdracht relevante onafhankelijkheidsregels in Nederland. Verder hebben wij voldaan aan de Verordening gedrags- en beroepsregels accountants (VGBA).

Wij vinden dat de door ons verkregen controle-informatie voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel.

### B. Verklaring over de in het jaarrapport opgenomen andere informatie

Het jaarrapport omvat andere informatie, naast de jaarrekening en onze controleverklaring daarbij.

Op grond van onderstaande werkzaamheden zijn wij van mening dat de andere informatie met de jaarrekening verenigbaar is en geen materiële afwijkingen bevat.

Wij hebben de andere informatie gelezen en hebben op basis van onze kennis en ons begrip, verkregen vanuit de jaarrekeningcontrole of anderszins, overwogen of de andere informatie materiële afwijkingen bevat.

Met onze werkzaamheden hebben wij voldaan aan de vereisten in de Nederlandse Standaard 720. Deze werkzaamheden hebben niet dezelfde diepgang als onze controlewerkzaamheden bij de jaarrekening.

Het bestuur is verantwoordelijk voor het opstellen van de andere informatie, waaronder het bestuursverslag en de overige gegevens in overeenstemming met de in Nederland geldende RJ-Richtlijn C1 Kleine Organisaties-zonder-winststreven.

### C. Beschrijving van verantwoordelijkheden met betrekking tot de jaarrekening

Het bestuur is verantwoordelijk voor het opmaken en getrouw weergeven van de jaarrekening in overeenstemming met de in Nederland geldende RJ-Richtlijn C1 Kleine Organisaties-zonder-winststreven. In dit kader is het bestuur verantwoordelijk voor een zodanige interne beheersing die het bestuur noodzakelijk acht om het opmaken van de jaarrekening mogelijk te maken zonder afwijkingen van materieel belang als gevolg van fouten of fraude.

Bij het opmaken van de jaarrekening moet het bestuur afwegen of de onderneming in staat is om haar werkzaamheden in continuïteit voort te zetten. Op grond van genoemd verslaggevingsstelsel moet het bestuur de jaarrekening opmaken op basis van de continuïteitsveronderstelling, tenzij het bestuur het voornemen heeft om de stichting te liquideren of de bedrijfsactiviteiten te beëindigen of als beëindiging het enige realistische alternatief is.

Het bestuur moet gebeurtenissen en omstandigheden waardoor gerede twijfel zou kunnen bestaan of de onderneming haar bedrijfsactiviteiten in continuïteit kan voortzetten, toelichten in de jaarrekening.



Het bestuur moet gebeurtenissen en omstandigheden waardoor gereede twijfel zou kunnen bestaan of de onderneming haar bedrijfsactiviteiten in continuïteit kan voortzetten, toelichten in de jaarrekening.

#### **Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de jaarrekening**

Onze verantwoordelijkheid is het zodanig plannen en uitvoeren van een controleopdracht dat wij daarmee voldoende en geschikte controle-informatie verkrijgen voor het door ons af te geven oordeel.

Onze controle is uitgevoerd met een hoge mate maar geen absolute mate van zekerheid waardoor het mogelijk is dat wij tijdens onze controle niet alle materiële fouten en fraude ontdekken.

Afwijkingen kunnen ontstaan als gevolg van fraude of fouten en zijn materieel indien redelijkerwijs kan worden verwacht dat deze, afzonderlijk of gezamenlijk, van invloed kunnen zijn op de economische beslissingen die gebruikers op basis van deze jaarrekening nemen. De materialiteit beïnvloedt de aard, timing en omvang van onze controlewerkzaamheden en de evaluatie van het effect van onderkende afwijkingen op ons oordeel.

Wij hebben deze accountantscontrole professioneel kritisch uitgevoerd en hebben waar relevant professionele oordeelsvorming toegepast in overeenstemming met de Nederlandse controlestandaarden, ethische voorschriften en de onafhankelijkheidseisen.

Onze controle bestond onder andere uit:

- het identificeren en inschatten van de risico's dat de jaarrekening afwijkingen van materieel belang bevat als gevolg van fouten of fraude, het in reactie op deze risico's bepalen en uitvoeren van controlewerkzaamheden en het verkrijgen van controle-informatie die voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel. Bij fraude is het risico dat een afwijking van materieel belang niet ontdekt wordt groter dan bij fouten. Bij fraude kan sprake zijn van samenspanning, valsheid in geschrifte, het opzettelijk nalaten transacties vast te leggen, het opzettelijk verkeerd voorstellen van zaken of het doorbreken van de interne beheersing;
- het verkrijgen van inzicht in de interne beheersing die relevant is voor de controle met als doel controlewerkzaamheden te selecteren die passend zijn in de omstandigheden. Deze werkzaamheden hebben niet als doel om een oordeel uit te spreken over de effectiviteit van de interne beheersing van de stichting;
- het evalueren van de geschiktheid van de gebruikte grondslagen voor financiële verslaggeving en het evalueren van de redelijkheid van schattingen door het bestuur en de toelichtingen die daarover in de jaarrekening staan;
- het vaststellen dat de door het bestuur gehanteerde continuïteitsveronderstelling aanvaardbaar is. Tevens het op basis van de verkregen controle-informatie vaststellen of er gebeurtenissen en omstandigheden zijn waardoor gereede twijfel zou kunnen bestaan of de onderneming haar bedrijfsactiviteiten in continuïteit kan voortzetten. Als wij concluderen dat er een onzekerheid van materieel belang bestaat, zijn wij verplicht om aandacht in onze controleverklaring te vestigen op de relevante gerelateerde toelichtingen in de jaar-

rekening. Als de toelichtingen inadequaat zijn, moeten wij onze verklaring aanpassen. Onze conclusies zijn gebaseerd op de controle-informatie die verkregen is tot de datum van onze controleverklaring. Toekomstige gebeurtenissen of omstandigheden kunnen er echter toe leiden dat een onderneming haar continuïteit niet langer kan handhaven;

- het evalueren van de presentatie, structuur en inhoud van de jaarrekening en de daarin opgenomen toelichtingen;
- het evalueren of de jaarrekening een getrouw beeld geeft van de onderliggende transacties en gebeurtenissen.

Wij communiceren met het bestuur onder andere over de geplande reikwijdte en timing van de controle en over de significante bevindingen die uit onze controle naar voren zijn gekomen, waaronder eventuele significante tekortkomingen in de interne beheersing.

Lelystad, 7 april 2023  
**Moore MTH B.V.**

drs. B.M. Tinge RA

## Naast de vaste medewerkers zijn de volgende personen aan SKJ verbonden:

### Bestuur

- Dhr. P. (Pieter) **van der Zwan** (NIP)  
*plaatsvervangend voorzitter*
- Mw. J. (Jolanda) **Winters-Vierhuizen** (BPSW)  
*penningmeester, afgetreden per mei 2022*
- Mw. C.M. (Tineke) **de Waard** (BPSW)  
*bestuurslid*
- Mw. E.H.M. (Ellen) **Loykens** (NVO)  
*bestuurslid, afgetreden per maart 2022*
- Dhr. P.G. (Peter) **Palsma**  
*bestuurslid*
- Dhr. S. (Erik) **Rijnders**  
*bestuurslid*
- Mw. A. (Annemieke) **Smit**  
*bestuurslid*

### Raad van Advies

- Dhr. W. (Wardy) **Doosje**  
*voorzitter*
- Dhr. B.K. (Benne) **Holwerda**  
*voorgedragen door Veilig Thuis*
- Dhr. J. (Jan) **Koeman**  
*voorgedragen door Raad voor de Kinderbescherming*
- Dhr. D. (David) **Koppes**  
*Directeur Domein Samenleving SED-Organisatie*
- Mw. E. (Elise) **Nauta**  
*voorgedragen door Vereniging Hogescholen*
- Mw. L.M.C. (Lilian) **Ng-a-Tham**  
*voorgedragen door GGZ Nederland*
- Mw. A.J. (Astrid) **Roterling**  
*voorgedragen door Jeugdzorg Nederland*
- Mw. N. (Nely) **Sieffers**  
*voorgedragen door Landelijke Organisatie Cliëntenraden (LOC)*
- Dhr. J.A. (Lex) **Staal**  
*voorgedragen door Social Work Nederland (SWN)*
- Mw. A. (An) **Theunissen**  
*voorgedragen door Associatie Wijkteams*
- Mw. H. (Hanneke) **Vrielink**  
*voorgedragen door VGN*
- Dhr. drs. P.G. (George) **Ziedses des Plantes**  
*iHUB jeugdzorg en speciaal onderwijs*

## Leden tuchtcolleges

### Voorzitters en lid juristen tuchtcolleges

- Mw. mr. M.L. (Marisela) **Bondrager**  
*voorzitter*
- Mw. mr. M.M. (Monique) **Brink**  
*voorzitter*
- Mw. mr. S.C. (Sophie) **van Duijn**  
*voorzitter*
- Mw. mr. F. (Froukje) **Dunki Jacobs**  
*lid jurist*
- Mw. mr. H.C.L. (Heleen) **Greuters**  
*lid jurist*
- Mw. mr. L.C. (Lineesa) **Groen**  
*lid jurist*
- Mw. mr. E.M. (Eveline) **Jacquemijns**  
*voorzitter*
- Mw. mr. C.M.H.M. (Clasien) **van Lent**  
*voorzitter*
- Dhr. mr. A.P. (Ad) **van der Linden**  
*voorzitter, lid jurist*
- Mw. mr. C.C.J. (Samira) **Maas-van Es**  
*lid jurist*
- Dhr. mr. R. (Ronald) **Orie**  
*voorzitter*
- Mw. mr. A.M. (Annette) **van Riemsdijk**  
*voorzitter*
- Dhr. mr. M.A. (Martijn) **Stammes**  
*voorzitter, lid jurist*

- Mw. mr. D.J.B. (Diana) **de Wolff**  
*voorzitter*
- Mw. mr. L.E.M. (Titia) **Zalme**  
*voorzitter*
- Dhr. mr. P.A.J.Th. (Paul) **van Teeffelen**  
*adviseur*

### Beroepsgenoten jeugdzorgwerkers en jeugd- en gezinsprofessionals

- Mw. S.C. (Sylma) **Benjamin**  
*lid-beroepsgeenoot jeugdzorgwerkers*
- Dhr. D.N.A. (Dennis) **Bidjai**  
*lid-beroepsgeenoot jeugdzorgwerkers*
- Mw. M. (Mireille) **Bijnoe**  
*lid-beroepsgeenoot jeugdzorgwerkers*
- Mw. J.E. (Jeannette) **Blaauw-Glas**  
*lid-beroepsgeenoot jeugdzorgwerkers*
- Dhr. H.K. (Erik) **Blok**  
*lid-beroepsgeenoot jeugdzorgwerkers*
- Mw. C. (Chanitah) **Bookelman**  
*lid-beroepsgeenoot jeugdzorgwerkers*
- Mw. C.M.M. (Christel) **Bruil**  
*lid-beroepsgeenoot jeugdzorgwerkers*
- Mw. S.M.G. (Samantha) **Bruinhard**  
*lid-beroepsgeenoot jeugdzorgwerkers*
- Mw. S.P. (Monique) **van Buuren**  
*lid-beroepsgeenoot jeugdzorgwerkers*
- Mw. R.J. (Julia) **Douglas**  
*lid-beroepsgeenoot jeugdzorgwerkers*
- Dhr. W.M.P. (Winfried) **van Engelen**  
*lid-beroepsgeenoot jeugdzorgwerkers*
- Mw. M. (Maaike) **Folkken**  
*lid-beroepsgeenoot jeugdzorgwerkers*
- Mw. D. (Daniëlle) **de Gelder**  
*lid-beroepsgeenoot jeugdzorgwerkers*
- Mw. D.J.E. (Deborah) **de Graaf**  
*lid-beroepsgeenoot jeugdzorgwerkers*
- Mw. M.L.F. (Mariëtte) **Grijseels**  
*lid-beroepsgeenoot jeugdzorgwerkers*
- Mw. M. (Marieke) **Grol**  
*lid-beroepsgeenoot jeugdzorgwerkers*
- Mw. A. (Aleit) **van de Haar**  
*lid-beroepsgeenoot jeugdzorgwerkers*
- Mw. U. (Ute) **Hammer**  
*lid-beroepsgeenoot jeugdzorgwerkers*
- Dhr. H.A. (Han) **ten Hove**  
*lid-beroepsgeenoot jeugdzorgwerkers*
- Mw. N.A.P. (Nicole) **Huijs**  
*lid-beroepsgeenoot jeugdzorgwerkers*
- Mw. B. (Brenda) **Huizing-Oudenbroek**  
*lid-beroepsgeenoot jeugdzorgwerkers*
- Mw. I. (Irene) **de Jongh-Stols**  
*lid-beroepsgeenoot jeugdzorgwerkers*
- Mw. H.W. (Ineke) **Kamphof**  
*lid-beroepsgeenoot jeugdzorgwerkers*
- Mw. S.M.C. (Suzanne) **van de Kooij**  
*lid-beroepsgeenoot jeugdzorgwerkers*
- Mw. S. (Sandra) **Kouwenberg**  
*lid-beroepsgeenoot jeugdzorgwerkers*
- Mw. J. (Janneke) **de Laat**  
*lid-beroepsgeenoot jeugdzorgwerkers*
- Dhr. M.M. (Marco) **Last**  
*lid-beroepsgeenoot jeugdzorgwerkers*
- Mw. F.A. (Fabiënne) **Leeflang**  
*lid-beroepsgeenoot jeugdzorgwerkers*
- Mw. T. (Therese) **van der Leest-Folkerts**  
*lid-beroepsgeenoot jeugdzorgwerkers*
- Dhr. D.J. (Rik) **Lievers**  
*lid-beroepsgeenoot jeugdzorgwerkers*
- Mw. M.J. (Marijke) **Luttje**  
*lid-beroepsgeenoot jeugdzorgwerkers*
- Mw. S. (Senada) **Nikocevic**  
*lid-beroepsgeenoot jeugdzorgwerkers*
- Dhr. H. (Halil) **Osman**  
*lid-beroepsgeenoot jeugdzorgwerkers*
- Dhr. E.A.J. (Erwino) **Ouwerkerk**  
*lid-beroepsgeenoot jeugdzorgwerkers*
- Mw. J.A. (Josiane) **Pires**  
*lid-beroepsgeenoot jeugdzorgwerkers*
- Mw. M. (Mathiske) **Roex**  
*lid-beroepsgeenoot jeugdzorgwerkers*
- Mw. M. (Margriet) **de Roos**  
*lid-beroepsgeenoot jeugdzorgwerkers*
- Mw. T. (Thelma) **Roosblad**  
*lid-beroepsgeenoot jeugdzorgwerkers*
- Dhr. H.G.A. (Rik) **van Schaik**  
*lid-beroepsgeenoot jeugdzorgwerkers*
- Dhr. W.L. (Wibo) **Scholtus**  
*lid-beroepsgeenoot jeugdzorgwerkers*
- Dhr. W.V.V. (Victor) **Toebosch**  
*lid-beroepsgeenoot jeugdzorgwerkers*
- Mw. S.K.M. (Suzan) **Weegenaar**  
*lid-beroepsgeenoot jeugdzorgwerkers*
- Dhr. E.H. (Emil) **Weise**  
*lid-beroepsgeenoot jeugdzorgwerkers*
- Mw. A. (Annette) **Wilting**  
*lid-beroepsgeenoot jeugdzorgwerkers*

### Beroepsgenoten (ortho)pedagogen

- Mw. drs. P.F.M. (Patricia) **Bakker-Leenders**  
*lid-beroepsgeenoot (ortho)pedagogen*
- Mw. MSc. L. (Leonie) **Biemans**  
*lid-beroepsgeenoot (ortho)pedagogen*
- Mw. drs. C.P. (Carla) **Dijkstra**  
*lid-beroepsgeenoot (ortho)pedagogen*
- Mw. drs. S. (Sanne) **Eggen**  
*lid-beroepsgeenoot (ortho)pedagogen*
- Mw. drs. S.J.S. (Sonja) **Hartmann-Passau**  
*lid-beroepsgeenoot (ortho)pedagogen*
- Mw. drs. M.G.C. (Marianne) **Jacobs**  
*lid-beroepsgeenoot (ortho)pedagogen*
- Mw. drs. B.J. (Biki) **van Leeuwen**  
*lid-beroepsgeenoot (ortho)pedagogen*
- Mw. drs. E.F. (Frederieke) **Nikkels**  
*lid-beroepsgeenoot (ortho)pedagogen*
- Dhr. MSc. A.T.S. (Sander) **Ververs**  
*lid-beroepsgeenoot (ortho)pedagogen*
- Mw. drs. N.M. (Nienke) **Zwarts-Berendsen**  
*lid-beroepsgeenoot (ortho)pedagogen*

### Beroepsgenoten psychologen

- Mw. drs. V.L.C. (Vera) **Austen**  
*lid-beroepsgeenoot psychologen*
- Dhr. drs. R.K. (Roland) **Koning**  
*lid-beroepsgeenoot psychologen*
- Mw. drs. S. (Sandra) **Kroon-Pantelic**  
*lid-beroepsgeenoot psychologen*
- Mw. drs. G.T. (Gabriëlle) **Mulder-Bos**  
*lid-beroepsgeenoot psychologen*
- Mw. MSc. C.E. (Cynthia) **van Os**  
*lid-beroepsgeenoot psychologen*
- Mw. drs. S. (Susanne) **de Schutter**  
*lid-beroepsgeenoot psychologen*
- Dhr. drs. G. (Geert) **van Wesemael**  
*lid-beroepsgeenoot psychologen*



**Commissie van Consultatie**

- Mw. Y. (Yolande) **de Best**
- Mw. G. (Trudy) **van den Brandt**
- Mw. H. (Hendrika) **van Deijk**
- Mw. M.C. (Maartje) **van Diepen**
- Mw. T. (Tanja) **Dohmen**
- Mw. G. (Gonny) **Feenstra**
- Mw. mr. B.J. (Barbara) **de Groot**
- Mw. B.H. (Anita) **Gussinklo**
- Mw. L.E. (Louise) **Noest**
- Dhr. A.C. (Chris) **van der Plas**
- Mw. B.M.A. (Barbara) **Roemaat**
- Mw. E.C. (Esther) **Schmidt-van Deursen**
- Dhr. A.P.M. (Alexander) **van Son**
- Mw. J.M. (Jurja) **Steenmeijer**
- Mw. mr. A.V. (Annefleur) **Verweij**
- Mw. J. (Jolanda) **Winters**
- Mw. M. (Mieke) **Wolschrijn**

**Commissie heroverweging**

- Mw. J.M.C. (Joyce) **Aalberts**  
*voorgedragen door NVO*
- Mw. H.J.G. (Gerda) **Honings**  
*voorgedragen door NIP*
- Dhr. G. (Gerard) **Jansen**  
*voorgedragen door BPSW*
- Mw. S. (Sylvia) **van Lieshout**  
*voorgedragen door NVO*
- Dhr. J.C.A.M. (Jos) **Meijs**  
*voorgedragen door NVO*
- Dhr. R. (Rien) **Vlam**  
*voorgedragen door BPSW*
- Mw. M. (Melek) **Yildiz**  
*voorgedragen door BPSW*

**Klachtencommissie**

- Dhr. H.A. (Hans) **Janssen**  
*voorzitter*

**Accreditatiecommissie**

- Dhr. S.J.J. (Sander) **Driessen**  
*Bureau Jeugdzorg Eindhoven*
- Mw. A. (Anouk) **van der Heijden**  
*Renier van Arkel Groep*
- Dhr. H.J.M. (Han) **Spanjaard**  
*Voorzitter/Spanjaard Development & Training*
- Dhr. J.W.M.S. (Hans) **Timmerman**  
*Jeugdbescherming Brabant*
- Mw. M. (Mieke) **Verhappen**  
*Raad voor de Kinderbescherming*
- Mw. A. (Anita) **Verstegen**  
*Opleider HAN jeugd- en sociaal domein*
- Mw. K. (Karen) **van der Zande**  
*Bureau Sterk*

**Raad van Professionals**

- Dhr. W.M. (Wiebe) **Jansma**  
*MDFT-Supervisor (MultiDimensionele FamilieTherapie)*
- Mw. M. (Michelle) **Kuijs-Luiten**  
*Gedragswetenschapper (master-psycholoog SKJ)*
- Mw. M. (Madelon) **Leissner**  
*Jeugdbeschermer*
- Mw. L. (Lisette) **Lichtenberg**  
*Jeugdconsulent Sociaal Team*
- Dhr. M.H.C. (Marc) **Nagtegaal**  
*Jeugd- en gezinsprofessional (binnen het voortgezet onderwijs)*
- Mw. I. (Ilona) **Nierop-Ladage**  
*Jeugdhulpverlener*
- Mw. N. (Nadja) **Nolen**  
*Raadsonderzoeker*
- Mw. M. (Maureen) **van Nooijen-Bakker**  
*Jeugd- en gezinswerker Wijkteam*
- Mw. J. (Jorna) **van der Staay**  
*Gezinscoach (LVB)*

## Strategische koers

Eind 2020 heeft het bestuur van SKJ een strategische koers uitgestippeld voor de komende jaren. Een koers waarin de professional centraal staat. De afgelopen jaren zijn de eerste stappen gezet en ook de komende jaren blijven we onze weg vervolgen aan de hand van vier strategische doelstellingen.

1. SKJ is het beroepsregister dat de kwaliteit borgt van professionals werkzaam met kinderen, jongeren en hun gezinnen. SKJ heeft de ambitie dat professionals zich steeds meer eigenaar voelen van die kwaliteit. SKJ is van, voor, door en met professionals.
2. SKJ ontwikkelt het strategische partnerschap door. Vanuit haar taken en verantwoordelijkheden werkt SKJ goed samen met beroepsgroepen en andere partijen in het jeugddomein.
3. SKJ daagt professionals uit om te leren en zichzelf te ontwikkelen. SKJ streeft naar registratietrots en faciliteert de lerende professional. SKJ wil meer van vinken naar vonken.
4. SKJ is een lerende organisatie, monitort en verbetert continu.



**Begroting 2023**

## Samenvatting staat van baten en lasten

## Begroting 2023

<b>Subsidie</b>	
Registraties	4.705.679
Accreditaties	268.428
Dag van de Jeugdprofessional	95.400
Overige opbrengsten	27.600
	<hr/>
<b>Opbrengsten</b>	<b>5.097.107</b>
	<hr/>
<b>Personeelskosten</b>	<b>3.382.610</b>
Afschrijvingen	390.880
Huisvesting	112.323
Kantoorkosten	35.064
Automatisering	438.818
Algemene kosten	84.095
Communicatie	85.000
Vergaderkosten bestuursorganen	47.500
Directe lasten	385.700
Dag van de Jeugdprofessional	95.000
Financiële baten en lasten	40.117
	<hr/>
<b>Totaal kosten</b>	<b>5.097.107</b>
	<hr/>
<b>Resultaat</b>	<b>0</b>
	<hr/>

Bilthoven, 30 maart 2023

**G.J. Stuifmeel**  
Directeur SKJ





# Adresgegevens



Jan van Eijcklaan 2-4  
3723 BC Bilthoven  
(030) 303 64 70

[www.skjeugd.nl](http://www.skjeugd.nl)

Coördinatie en teksten: [Marise Dijkhoorn](#)  
Interviews: [Anouk van Westerloo](#), [Yolande de Best](#)  
Tekst- en eindredactie: [Anouk van Westerloo](#)  
Ontwerp en vormgeving: [Creatie op de Mac/Albertine Kars](#)  
Websiteontwikkeling: [Gresign/Lars Grijsen](#)

