

Jaarverslag 2024



Inhoudsopgave

Missie, visie, doel en organisatiemodel | pagina 3
SKJ in het kort | pagina 4
Interview Herman Geerdink | pagina 5
Strategische koers | pagina 7

De opvallendste cijfers van 2024 op een rij

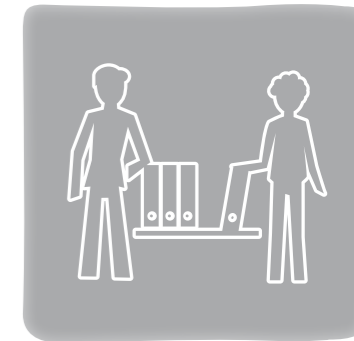
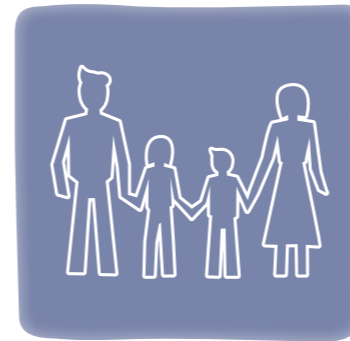
Monitor (her)registratie, accreditatie en helpdesk | pagina 8
Toelichting op de cijfers | pagina 11
Klachtenanalyse | pagina 12
Commissie heroverweging | pagina 13
Het professioneel toezicht volop in beweging | pagina 14

Onze adviesorganen

Interview Lex Staal, raad van advies | pagina 20
Interview Lisette Lichtenberg, raad van professionals | pagina 22

2024 De balans

Samenstelling bestuur | pagina 25
Rapportage raad van toezicht | pagina 25
Jaarrekening | pagina 29
Verbonden aan SKJ | pagina 43
Adres en colofon | pagina 46





Missie, visie, doel en organisatiemodel

Missie

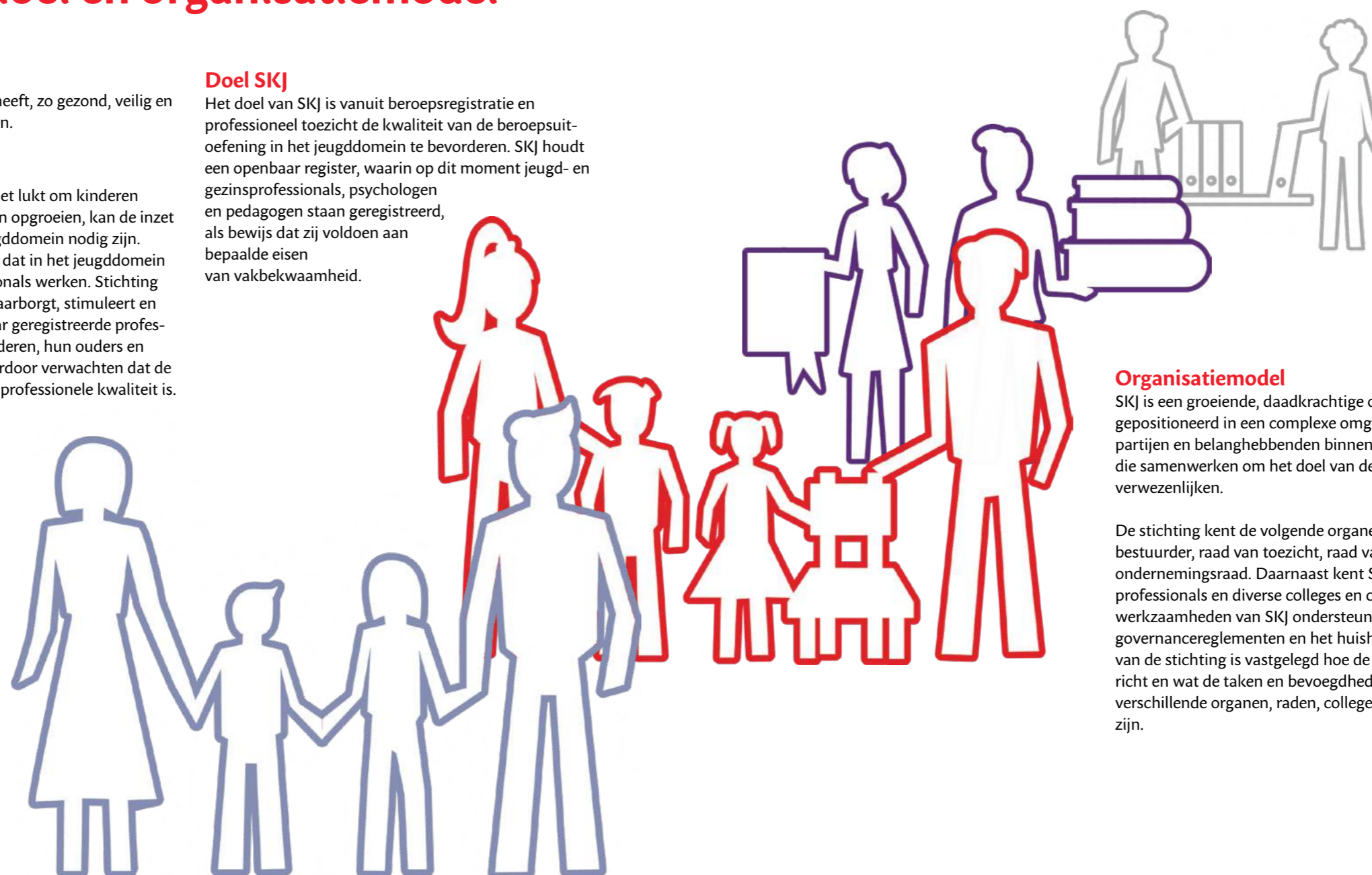
Ieder kind dat jeugdzorg nodig heeft, zo gezond, veilig en kansrijk mogelijk laten opgroeien.

Visie

Als het door omstandigheden niet lukt om kinderen gezond, veilig en kansrijk te laten opgroeien, kan de inzet van een professional uit het jeugddomein nodig zijn. Wij geloven dat het essentieel is dat in het jeugddomein kwalitatief goede jeugdprofessionals werken. Stichting Kwaliteitsregister Jeugd (SKJ) waarborgt, stimuleert en toetst de kwaliteit van de bij haar geregistreerde professionals en ondersteunt hen. Kinderen, hun ouders en andere betrokkenen mogen daardoor verwachten dat de jeugdzorg die zij ontvangen van professionele kwaliteit is.

Doel SKJ

Het doel van SKJ is vanuit beroepsregistratie en professioneel toezicht de kwaliteit van de beroepsuitoefening in het jeugddomein te bevorderen. SKJ houdt een openbaar register, waarin op dit moment jeugd- en gezinsprofessionals, psychologen en pedagogen staan geregistreerd, als bewijs dat zij voldoen aan bepaalde eisen van vakbekwaamheid.



Organisatiemodel

SKJ is een groeiende, daadkrachtige organisatie. SKJ is gepositioneerd in een complexe omgeving van veldpartijen en belanghebbenden binnen het jeugddomein, die samenwerken om het doel van de Jeugdwet te verwezenlijken.

De stichting kent de volgende organen: een directeur-bestuurder, raad van toezicht, raad van advies en ondernemingsraad. Daarnaast kent SKJ een raad van professionals en diverse colleges en commissies die de werkzaamheden van SKJ ondersteunen. In de statuten, governancereglementen en het huishoudelijk reglement van de stichting is vastgelegd hoe de organisatie is ingericht en wat de taken en bevoegdheden van de verschillende organen, raden, colleges en commissies zijn.

SKJ in het kort

SKJ is het onafhankelijk beroepsregister voor de registratie van professionals in het jeugddomein. Uit de Jeugdwet volgt dat jeugdprofessionals die risicovolle en complexe handelingen verrichten, moeten worden geregistreerd. SKJ toetst of jeugdprofessionals voldoen aan de gestelde eisen en beoordeelt of geregistreerde jeugdprofessionals na vijf jaar in aanmerking komen voor herregistratie. Daarnaast onderhoudt SKJ een stelsel van professioneel toezicht, met mediation, consultatie en tuchtrecht.

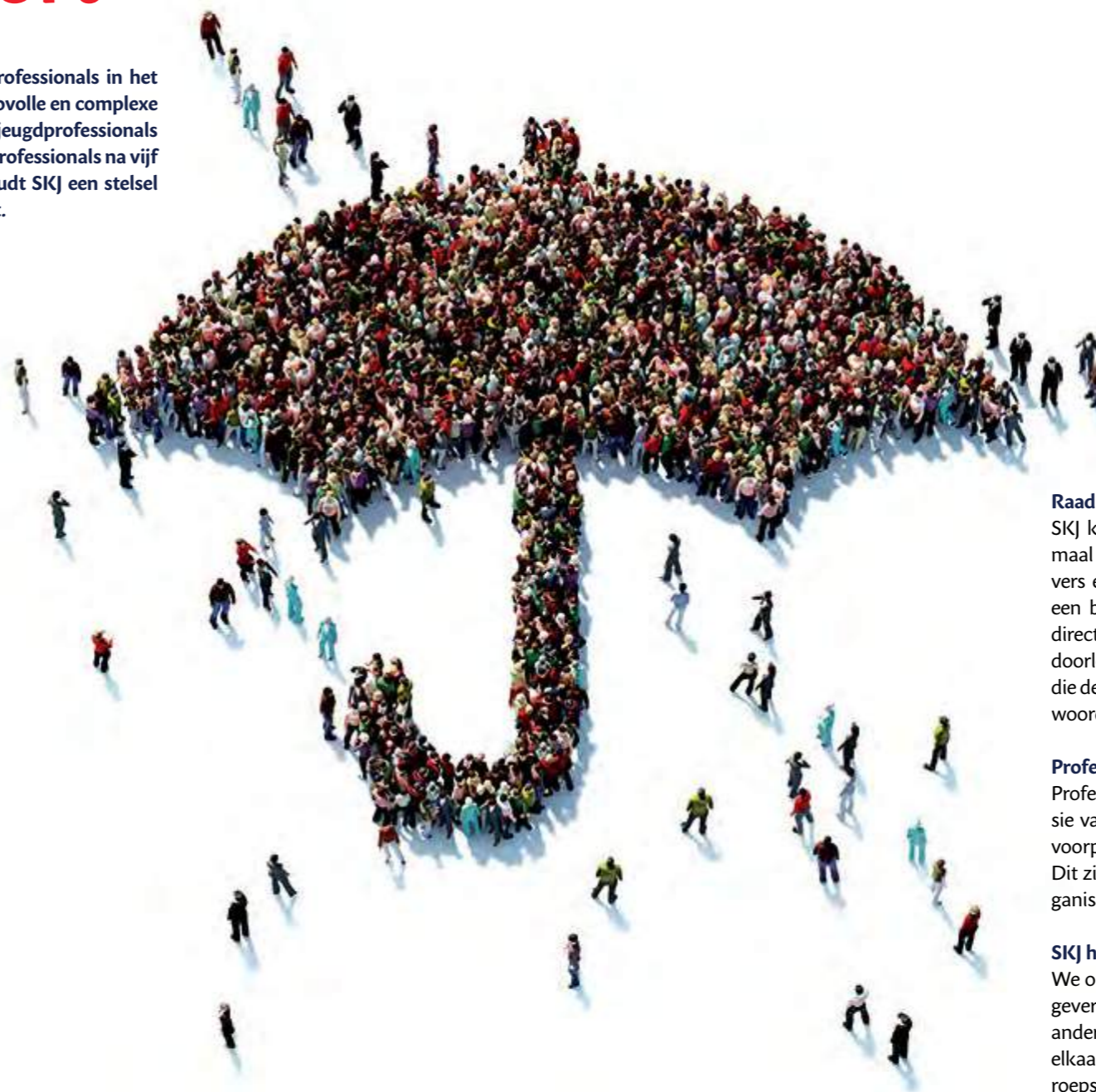
SKJ verricht haar werkzaamheden in nauwe samenwerking met de Beroepsvereniging van Professionals in Sociaal Werk (BPSW), het Nederlands Instituut van Psychologen (NIP) en de Nederlandse Vereniging van pedagogen en Onderwijskundigen (NVO). Ook is ze intensief in gesprek met haar raad van professionals en raad van advies. Sinds 2 juli 2024 heeft SKJ een raad van toezicht. Die bestaat uit vijf leden. Een van hen wordt benoemd op gezamenlijke voordracht van de bij SKJ 'betrokken organisaties' (beroepsverenigingen). De directeur-bestuurder vormt het bestuur in de zin van de wet. SKJ legt verantwoording af aan de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en de minister van Justitie en Veiligheid.

Oog voor de mens achter de professional

We hebben altijd oog voor de mens achter de professional. We kunnen de regels niet veranderen, maar streven er voortdurend naar om informatievoorziening en processen te verbeteren. We willen zoveel mogelijk een gids voor professionals zijn. Samen met professionals en alle belangrijke spelers in het jeugddomein werken we aan datgene waar wij allemaal voor staan: kwalitatief goede jeugdzorg op alle niveaus.

Raad van professionals

De stem, mening en ervaring van onze SKJ-geregistreerde professionals is van groot belang voor de uitvoering van onze taak. Om de belangen van deze professionals goed te kunnen behartigen, kent SKJ een raad van professionals. Een raad die betrokken is en met een positief kritische blik structureel meepraat en meedenkt. De raad van professionals bestaat uit negen professionals uit verschillende branches binnen het jeugddomein. Zij adviseren de directeur-bestuurder zowel gevraagd als ongevraagd over alle zaken rondom de beroepsregistratie en het professioneel toezicht.



SKJ IN HET KORT

Raad van advies

SKJ kent ook een raad van advies. De leden komen allemaal uit het werkveld. Ze vertegenwoordigen de werkgevers en cliënten van professionals. De raad van advies is een belangrijke sparringpartner en adviesorgaan van de directeur-bestuurder. De leden van de raad voeren een doorlopend gesprek met elkaar over alle aangelegenheden die de belangen raken van degenen die in de raad vertegenwoordigd zijn op bestuurlijk en organisatieniveau.

Professioneel toezicht

Professioneel toezicht wordt uitgeoefend door de commissie van consultatie, het college van toezicht (inclusief het voorportaalcollege), het college van beroep en mediators. Dit zijn onafhankelijke uitvoeringsorganen binnen het organisatie-model.

SKJ heeft een belangrijke signaalfunctie

We onderhouden vele contacten met professionals, werkgevers en (vertegenwoordigers van) cliënten. Er is geen andere landelijke organisatie waar zoveel informatie bij elkaar komt over de praktijk van beroepsregistratie en beroepsethische ontwikkelingen. Op basis hiervan geeft SKJ signalen aan het brede veld als ze ontwikkelingen ziet die als kans benut kunnen worden of die zorgen baren vanuit haar visie, missie en doel.



W MET HERMAN GEERDINK

Interview met directeur-bestuurder Herman Geerdink

‘We doen het voor het kind’

Herman Geerdink is directeur-bestuurder van SKJ. Vorig jaar schetste hij een beeld van hoe hij de rol van SKJ zag in de nabije en de verre toekomst. Zijn die ideeën uitgekomen? Een terugblik op een jaar van veranderingen én van stabilisatie. Herman: ‘Die stabilisatie zit hem vooral in hoe we zijn georganiseerd, in de duidelijkheid van waar we staan en wat er van ons verwacht mag worden.’

Je zei vorig jaar dat SKJ klaar is voor de volgende fase. Hoe staat het ervoor?

‘We maken belangrijke stappen in de professionalisering. Dat zie je met name terug in meer duidelijkheid in wat onze rol is als SKJ, hoe we daarin zelfstandig afwegingen maken en meer een eigen stem krijgen. Zo hebben we bijvoorbeeld afgelopen november zelfstandig besloten om te stoppen met de inname van EVC-certificaten¹. Je ziet dat we een meer eigenstandige positie in het veld krijgen. Daarbij maken we overigens wel actief verbinding met anderen. Zo blijft bijvoorbeeld onze samenwerking met de beroepsverenigingen onveranderd belangrijk en nodig. Ook een belangrijke stap: we hebben een nieuwe missie.’

Wat zijn de plannen voor het komende jaar?

‘We gaan mogelijk nieuwe beroepsgroepen registreren. Verder gaan we natuurlijk aan de slag met de resultaten van het onderzoek naar de effectiviteit van het professioneel toezicht, door onderzoeksbureau ‘Significant’. Daarnaast zijn we bezig onze ‘nieuwe’ organisatie in te richten. Ook voeren we bijvoorbeeld discussies over hoe we met onze registraties meebewegen met de huidige krapte in de arbeidsmarkt, zonder in te leveren op de kwaliteit.’

‘Mensen voelen steeds meer dat ze een belangrijke bijdrage leveren aan de kwaliteit van de jeugdzorg’

En praten we over hoe we omgaan met de verantwoordelijkheid nu er in de jeugdzorg steeds meer gewerkt wordt binnen integrale teams en wijkteams. Hoe ga je dan om met fouten die worden gemaakt? Is dat dan de fout van het team of van een individu binnen het team? Dit raakt het professioneel toezicht. Zo moeten we ons steeds aanpassen aan de veranderende praktijk binnen de jeugdzorg. Belangrijk is ook hoe we kunnen bijdragen aan het lerend vermogen van de jeugdzorg. Als wij bijvoorbeeld dingen signaleren, hoe delen wij die dan met het veld om het ten goede te laten komen aan positieve ontwikkelingen, zodat we met elkaar ons lerend vermogen verbeteren?’

¹EVC: Erkenning Verworven Competenties, zie ook het interview met Lisette Lichtenberg.



‘Waarom doen we dit eigenlijk? En waarom is het belangrijk dat we het goed doen?’

Zie je ook veranderingen bij de medewerkers van SKJ?

‘Wat ik vooral erg leuk vind om te zien is de verandering in de sfeer. We zijn eind november verhuisd naar Utrecht en je ziet de samenhang toenemen. Voorheen waren er toch veel verschillende ‘eilandjes’. We hebben nu een mooi werkcafé. Behalve dat daar hard wordt gewerkt, wordt het werkcafé ook gebruikt om te lunchen. Alleen al doordat dit gebouw het praktisch gezien toelaat dat iedereen samen luncht, doet dat al wat voor de sfeer. Snel een zelf meegebracht broodje achter je laptop eten, is er niet meer bij. En ook dat zie ik als een waardevolle verandering, die saamhorigheid. Mensen voelen steeds meer dat ze geen vinkjes aan het zetten zijn, maar dat ze samen een belangrijke bijdrage leveren aan de kwaliteit van de jeugdzorg. De beleving wordt anders. De intrinsieke betrokkenheid neemt toe als je voelt dat je echt samenwerkt aan een groter doel.’

Hoe is dat besef dan vergroot bij de mensen van SKJ?

‘Door het er met regelmaat over te hebben. Echt goed kijken naar de rol van SKJ in het veld. En goed kijken naar je eigen rol daarbinnen. Je realiseren dat wat jij besluit, effect heeft op de kwaliteit van jeugdzorg, op die jeugdzorgwerker en uiteindelijk op die ouder, die jongere en dat kind waar het allemaal om draait. Dat is een terugkerend gespreksonderwerp: Waarom doen we dit eigenlijk? En waarom is het belangrijk dat we het goed doen? We moeten ons niet belangrijker maken dan we zijn, maar dat je met een bepaalde motivatie naar je werk gaat en dat jouw werk een meerwaarde heeft, dat mag best doorklinken. Een metselaar is denk ik ook gemotiveerder als hij een muur mag metselen van een mooie kathedraal.’



Je zei vorig jaar dat er, buiten de al aangesloten beroepsverenigingen, andere zijn die zich bij SKJ willen aansluiten. Is dat inmiddels gebeurd?

‘Nee, nog niet, maar we zijn er druk mee bezig. Het was de bedoeling van de wetgever dat dat moet kunnen, maar we hebben nu voor het eerst een procedure uitgewerkt die het ook daadwerkelijk mogelijk maakt. Dat heeft meer tijd gekost dan ik had gewild, maar soms lopen dingen zo. We gaan binnenkort de eerste officiële aanvragen in behandeling nemen. Aansluitend daarop worden dan ook nieuwe kamers in ons register ingericht. Technisch gezien zijn we daar klaar voor.’

‘Beleidsmatig gezien zullen er nu soms andere keuzes gemaakt moeten worden, met een andere kijk en meer oog voor de lange termijn,’ voorspelde je vorig jaar. Is dat ook uitgekomen?

‘Ik denk dat we inderdaad bij beslissingen meer stilstaan bij de langetermijneffecten. Dat we het nu meer zoeken in duurzame oplossingen dan in snelle, praktische oplossingen voor een dilemma. Je ziet het bijvoorbeeld al terug in onze planning van de klachtafhandeling door professioneel toezicht. We zijn nu voor het eerst sinds jaren helemaal bij. En die hele verandering van tuchtrecht naar professioneel toezicht begint ook steeds meer vorm te krijgen. Ik noemde net al het onderzoek naar de effectiviteit van professioneel toezicht door Significant. Het hele jeugdveld is bevraagd voor dat onderzoek. We stellen ons dus ook kwetsbaar op.’

‘2024 zal een jaar worden van veranderingen maar ook van stabilisatie.’ Is dat uitgekomen?

‘Ik denk het wel. Natuurlijk zitten we nog volop in allerlei veranderingen, dus het is nu nog niet de meest stabiele fase. Maar die stabilisatie zit hem vooral in hoe we zijn georganiseerd, in de duidelijkheid van waar we staan en wat er van ons verwacht mag worden. Het zijn allemaal stapjes die onvermijdelijk in dezelfde richting gaan. En dat zit hem toch het meest in de kernwaarden van SKJ die door iedereen worden doorvoeld.’

We hadden in november een audit voor het ISO-certificaat². Degene die de audit deed, heeft met heel wat medewerkers gesproken en wat haar opviel was dat iedereen die ze sprak hetzelfde doel voor ogen had. Ik vond dat niet opvallend, ik vond dat een logisch gevolg van waar we in aan het investeren zijn. De missie en visie en de kernwaarden van SKJ worden echt gedragen door alle medewerkers, en vertaald in wat de betekenis is daarvan voor henzelf, voor hun werk en hun rol bij SKJ. Bijvoorbeeld de beslissing om te stoppen met de EVC's. We hebben de wettelijke taak om ons register zuiver te houden, dus dat is een makkelijke. Maar belangrijker is dat je het gevaar hebt dat mensen met valse certificaten met een kwetsbare groep kinderen aan de slag gaan. Die mensen zijn niet gekwalificeerd om dit werk te doen. Alsof je mensen het verkeer instuurt zonder rijbewijs. Toegegeven, ook mét rijbewijs kunnen er ongelukken gebeuren en ook mét een geschikt diploma worden er fouten gemaakt. Maar wij moeten wel voorkomen dat ongekwalificeerde mensen op kwetsbare kinderen worden losgelaten. Want dat is altijd onze diepste motivatie. We doen het voor het kind. En als medewerker van SKJ voel je dat in alles wat je doet: Wat is mijn bijdrage aan het welzijn van kinderen? Dat is de vraag waar het allemaal om draait.’

² In dit geval een ISO-certificaat voor ISO 9001. Dit wil zeggen dat SKJ voldoet aan een internationale norm die eisen stelt aan het kwaliteitsmanagementsysteem van een organisatie.



Strategische koers

SKJ beheert het erkende Kwaliteitsregister Jeugd, waarin professionals uit het jeugddomein worden geregistreerd op basis van hun functie en werkzaamheden. Geregistreerde professionals voldoen aan kwaliteitseisen en blijven zich ontwikkelen via herregistratie. SKJ houdt professioneel toezicht, behandelt klachten en stimuleert leren via mediation, gesprekken of tuchtrecht. Onafhankelijke commissies en colleges geven invulling aan dit proces. Door continu te verbeteren en feedback te benutten, draagt SKJ bij aan de professionalisering van de jeugdzorg, zodat kinderen veilig en kansrijk kunnen opgroeien.

- Wij beheren een onafhankelijk en transparant registratiesysteem voor jeugdprofessionals.
- Wij verzorgen de registratie en herregistratie van jeugdprofessionals op basis van duidelijke en objectieve registratienormen.
- Wij verzorgen de accreditatie van kwalitatief goede opleidingen en praktijkprogramma's, die bijdragen aan de kwaliteit van geregistreerde professionals.
- Wij houden professioneel toezicht op de naleving van de professionele standaard.
- Wij behandelen klachten binnen het professioneel toezicht over jeugdprofessionals die geregistreerd staan in ons register.



Overzicht kerncijfers afgelopen drie jaar

De opvallendste cijfers van 2024 op een rij

Het verschil ten opzichte van 2023 is uitgedrukt in percentages

2024		t.o.v. 2023
62.729	SKJ-geregistreerde professionals	↑ 3,13 %
142.449	Ingediende herregistratieactiviteiten	↓ 27,89 %
43.353	Aantal goedgekeurde herregistraties	↑ 16,45 %
37.088	Binnengekomen en beantwoorde e-mails	↑ 5,18 %
26.583	Binnengekomen en beantwoorde telefoontjes	↑ 12 %
1.855	Ontvangen scholingsadviesaanvragen	↑ 8,48 %
509	Ingediende klachten bij het professioneel toezicht	↓ 14,15 %



Registratie

Nieuwe registraties per jaar	2022	2023	2024
Aantal nieuw geregistreerde (ortho)pedagogen	879	990	915
Aantal nieuw geregistreerde psychologen	565	560	543
Aantal nieuw geregistreerde jeugd- en gezinsprofessionals	4.457	4.922	4.944
Totaal aantal nieuwe registraties per jaar	5.901	6.472	4.517

Stand aantal geregistreerden per jaar	2022	2023	2024
Jeugdzorgwerkers	465	68	2
(Ortho)pedagogen	7.902	8.421	8.795
Psychologen	4.042	4.223	4.301
Jeugd- en gezinsprofessionals	48.704	48.053	49.633
Totaal aantal geregistreerden per jaar	61.113	60.765	62.729

Scholingsadviesaanvragen	Q1	Q2	Q3	Q4	Totaal in 2024
Ontvangen aanvragen	433	569	408	445	1.855
Toegewezen aanvragen	199	303	204	189	895
Afgekeurde aanvragen	24	26	10	5	65

Doorlooptijd scholingsadvies	Norm	Q1	Q2	Q3	Q4	Gem. 2024
Gem. doorlooptijd per scholingsadvies (weken)	4	5,4	3,9	0,9	1	2,8

Herregistratie

Goedgekeurde herregistraties	2022	2023	2024
Stand totaal aantal goedgekeurde herregistraties	4.466	14.042	8.512
	19.976	36.223	43.353

Ingediende herregistratieactiviteiten	2022	2023	2024
In kamer Jeugdzorgwerkers	2.509	1.115	206
In kamer (Ortho)pedagogen	13.568	14.029	15.226
In kamer Psychologen	5.621	5.426	5.942
In kamer Jeugd- en gezinsprofessionals	124.062	161.603	121.075
Stand totaal aantal goedgekeurde herregistratieactiviteiten	145.760	182.173	142.449



Geregistreerde professionals zonder activiteiten in dossier

	2022	2023	2024
Geregistreerde jeugdzorgwerkers zonder herregistratieactiviteiten	92	60	55
Geregistreerde (ortho)pedagogen zonder herregistratieactiviteiten	3.836	3.824	3.760
Geregistreerde psychologen zonder herregistratieactiviteiten	2.175	2.231	2.153
Geregistreerde jeugd- en gezinsprofessionals zonder herregistratieactiviteiten	11.064	14.578	13.465
Totaal aantal professionals (nog) zonder herregistratieactiviteiten	17.167	20.693	19.433

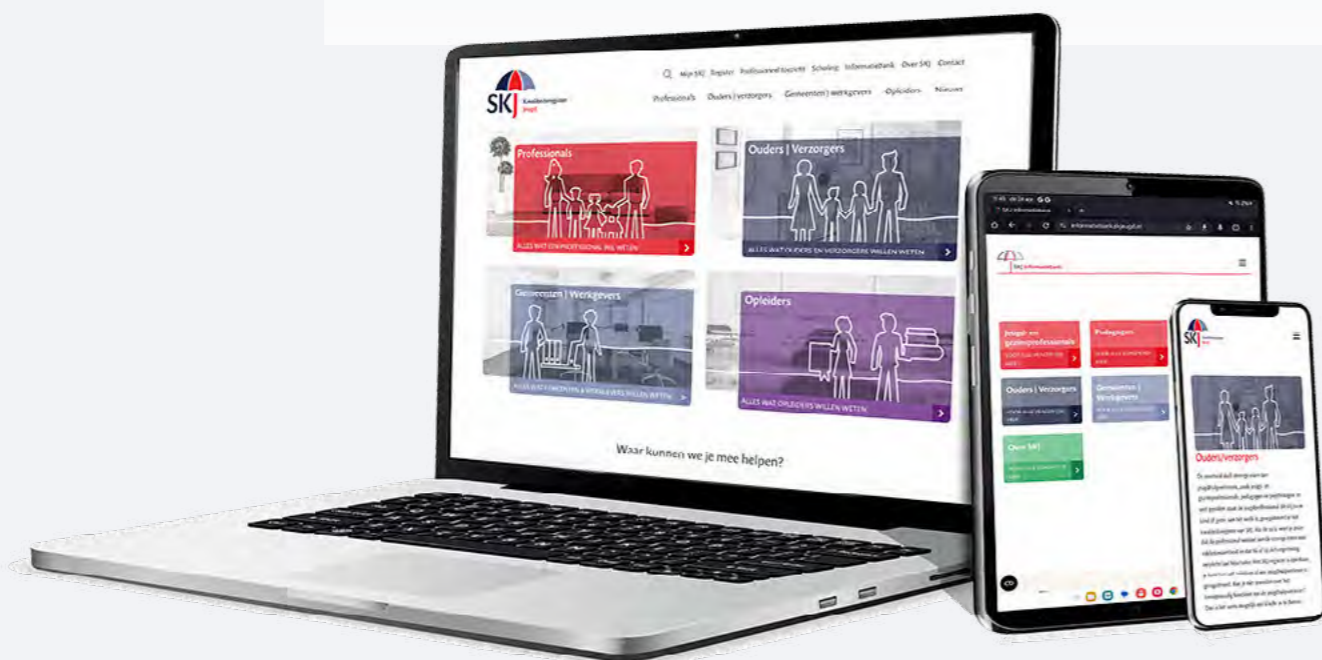
Accreditatie

	2022	2023	2024
Aantal accreditaties goedgekeurd	1.616	1.651	1.644
Aantal accreditaties voorgelegd aan accreditatiecommissie	70	61	48
Aantal praktijkprogramma's goedgekeurd	53	27	45

Helpdesk

Telefoon	2022	2023	2024
Totaal aantal telefoongesprekken	29.222	23.394	26.583
Gemiddelde wachttijd (min:sec)	-	2:37	1:06

Mail	2022	2023	2024
Totaal aantal beantwoorde e-mail	24835	35168	37088
Gemiddelde wachttijd (dagen)	-	5	3
Rapportcijfer tevredenheid e-mail	-	-	8,5





Toelichting op de cijfers

De cijfers voor registratie, herregistratie, accreditatie en scholingsadvies laten een redelijk stabiele lijn zien gedurende de afgelopen drie jaar. Het aantal geregistreerden is in 2024 gestegen, terwijl het aantal nieuw geregistreerden vrijwel stabiel was. Het aantal professionals dat zich heeft laten uitschrijven uit het register ligt dan ook lager dan het jaar ervoor. We zien wel een uitschieter in het aantal herregistratieactiviteiten en goedgekeurde herregistratieaanvragen in 2023 ten opzichte van 2022 en 2024. In 2023 was het tijd voor een massale herregistratie, omdat de kamer voor Jeugd- en gezinsprofessionals is geopend in 2018 en deze jeugdprofessionals na vijf jaar moeten herregistreren.

De helpdesk kreeg meer inkomende telefoongesprekken en e-mails te verwerken. Dit kunnen we verklaren doordat het informeren via de chatbot is beëindigd. De gemiddelde wachttijd voor telefoongesprekken is flink afgenomen. Dit duidt op een efficiëntere afhandeling en snellere responstijden.

Wat gaan we doen in 2025

De cijfers laten een groei zien in het aantal geregistreerde professionals en een efficiënter werkende helpdesk. In 2025 gaan we met name aan de slag om het (her)registratieproces zodanig te ontwikkelen en standaardiseren dat het efficiënter, uniformer en beter toepasbaar is voor onze jeugdprofessionals. Daarnaast gaan we aan de slag om onze informatievoorziening te verbeteren, met als doel een kwalitatief nog betere, snellere en meer consistente dienstverlening.



Klachtenanalyse

Klachten over SKJ zelf, worden in behandeling genomen door de klachtencommissie. Deze klachten gaan dus niet over een geregistreerd professional en ook niet over de inhoud van een advies of uitspraak van het voorportaalcollege, de commissie van consultatie of het college van toezicht en college van beroep (professioneel toezicht). De klacht wordt via de klachtenregeling afgehandeld. De klachtencommissie onderzoekt de klacht en komt met een uitspraak/conclusie en een inhoudelijke reactie. Indien van toepassing doet de klachtencommissie voorstellen voor verbeteringen binnen SKJ.

De klachtencommissie

De klachtencommissie is benoemd door de directie van SKJ en bestaat uit een intern voorzitter, een secretaris, een lid en een externe (onafhankelijke) voorzitter.

Aantal klachten 2024

Tot en met 31 december 2024 heeft SKJ twaalf klachten ontvangen.

Maand	Aantal klachten
januari	1
februari	1
maart	0
april	0
mei	1
juni	2
juli	0
augustus	0
september	1
oktober	1
november	1
december	4



Aantal klachten per jaar



Het aantal klachten is meer dan gehalveerd ten opzichte van 2023. Net als in 2023 had het merendeel van de klachten in 2024 betrekking op het professioneel toezicht. Maar ook hier is een daling te zien: van tien in 2023 naar zeven in 2024.

Twee klachten hadden betrekking op de inhoud van beslissingen van het voorportaalcollege (een van de colleges binnen professioneel toezicht). De klachtencommissie is niet bevoegd om hierover te oordelen en neemt dergelijke klachten daarom niet in behandeling (verklaart deze 'niet-ontvankelijk'). De commissies en colleges binnen professioneel toezicht zijn onafhankelijk. De overige klachten met betrekking tot professioneel toezicht zijn afgehandeld volgens de huidige klachtenregeling.

De klachtencommissie streeft ernaar om klachten zorgvuldig en zo spoedig mogelijk te behandelen. Zij hanteert hierbij een termijn van zes weken waarbinnen zij de klager van een inhoudelijke reactie voorziet.

In één geval is het niet gelukt om binnen die termijn te blijven. Om tot een juiste en volledige uitspraak te komen, was het noodzakelijk de klacht verder te onderzoeken. De klager is op de hoogte gebracht dat de termijn van zes weken zou worden overschreden. De klacht is voorgelegd aan de externe voorzitter voor advies en besproken met de betreffende afdeling om de werkwijze en procedure te evalueren en waar nodig aan te passen.

Overzicht klachten:

Afdeling	Aantal klachten	Inhoud klacht
Registratie	1	Registratie-eisen
Herregistratie	1	Bezwaar toegekende punten voor herregistratie
Fin. Administratie	1	Bezwaar ontvangen factuur
Professioneel toezicht	7	- Klachtenformulier - Onafhankelijkheid van college van toezicht - Uitspraak college van beroep (3) - Beslissing voorportaalcollege (2)
Overig	2	- Vindbaarheid in openbaar register - Opschorten registratie o.b.v. EVC

Commissie heroverweging

De commissie heroverweging is een onafhankelijke en externe commissie die verzoeken tot heroverweging beoordeelt gericht tegen beslissingen van de registratiecommissie en accreditatiecommissie van SKJ.

De registratiecommissie wijst aanvragen tot (her)registratie toe of af. De accreditatiecommissie accrediteert bij- of nascholingsactiviteiten die zijn gericht op de professionele ontwikkeling van jeugd- en gezinsprofessionals. Wanneer een aanvraag tot (her)registratie of accreditatie wordt afgekeurd, kan een verzoek tot heroverweging worden ingediend. De commissie heroverweging beoordeelt of de beslissing van de registratiecommissie of accreditatiecommissie in lijn is met de gestelde criteria en reglementen en adviseert de directeur-bestuurder over de afhandeling van een verzoek tot heroverweging. De directeur-bestuurder kan van dit advies afwijken, maar moet dit dan goed onderbouwen. De leden van de commissie heroverweging zijn afgevaardigden van de beroepsverenigingen die zijn aangesloten bij SKJ en worden ondersteund door een secretaris werkzaam bij SKJ.

In 2024 heeft de commissie heroverweging zes verzoeken tot heroverweging ontvangen. Vier verzoeken zijn ingediend door opleiders tegen de beslissing op bezwaar van de accreditatiecommissie. Twee verzoeken zijn ingediend door professionals die het niet eens waren met de beslissing van de registratiecommissie om de ingediende werkervaring in een herregistratiedossier af te wijzen. In een van deze zaken heeft de commissie heroverweging de directeur-bestuurder geadviseerd de werkervaring alsnog goed te keuren. De directeur-bestuurder heeft in alle verzoeken tot heroverweging besloten conform het advies van de commissie heroverweging.





Het professioneel toezicht volop in beweging



Het professioneel toezicht is in beweging; het afgelopen jaar zijn we actief aan de slag gegaan met de verdere doorontwikkeling van het professioneel toezicht. Een aantal thema's stond hierin centraal, zoals het verkorten van de doorlooptijden, leren van ervaringen (evaluatie), een passende klachtbehandeling voor elke klacht en het uitbreiden van het aantal commissie- en collegeleden.

Per 1 november 2022 heeft het 'Reglement Professioneel Toezicht' samen met het 'Procesreglement Professioneel Toezicht' het 'Tuchtrechtreglement versie 1.5' vervangen. Met de inwerkingtreding van het nieuwe reglement veranderde de wijze van klachtbehandeling. De nieuwe inrichting geeft meer mogelijkheden om klachten te behandelen.

Naast de behandeling bij het college van toezicht - die zich buigt over het handelen van de betreffende professional - behandelen we klachten op een wijze waarbij het leren en reflecteren de basis vormen. Deze wijze van klachtbehandeling wordt vormgegeven binnen de commissie van consultatie. Verder bestaat de mogelijkheid om klachten te behandelen middels mediation. We zien dat het voorportaalcollege steeds meer in staat is om bij haar beoordeling voor de wijze van klachtbehandeling te profiteren van de reeds opgedane kennis. Dit draagt bij aan het bestendigen van de kwaliteit van de besluitvorming. Het uitgangspunt is om, wanneer passend, klachten te behandelen via mediation of de commissie van consultatie. Klachten over mogelijk ernstige schendingen van de tuchtnorm worden nog steeds aan het college van toezicht voorgelegd.

Vanuit het professioneel toezicht zetten we ons blijvend in om bij te dragen aan het lerend vermogen van de beroepsgroep en haar verdere professionalisering. De nieuwe wijze van klachtbehandeling draagt hieraan bij.

Het verbeteren en behouden van de kwaliteit van de beroepsgroep in relatie tot de veranderende maatschappelijke context, waarbij het lerend vermogen van de beroepsgroep centraal staat en daarmee bijdraagt aan de professionalisering van de beroepsgroep en het bredere kwaliteitssysteem van de jeugdzorg.



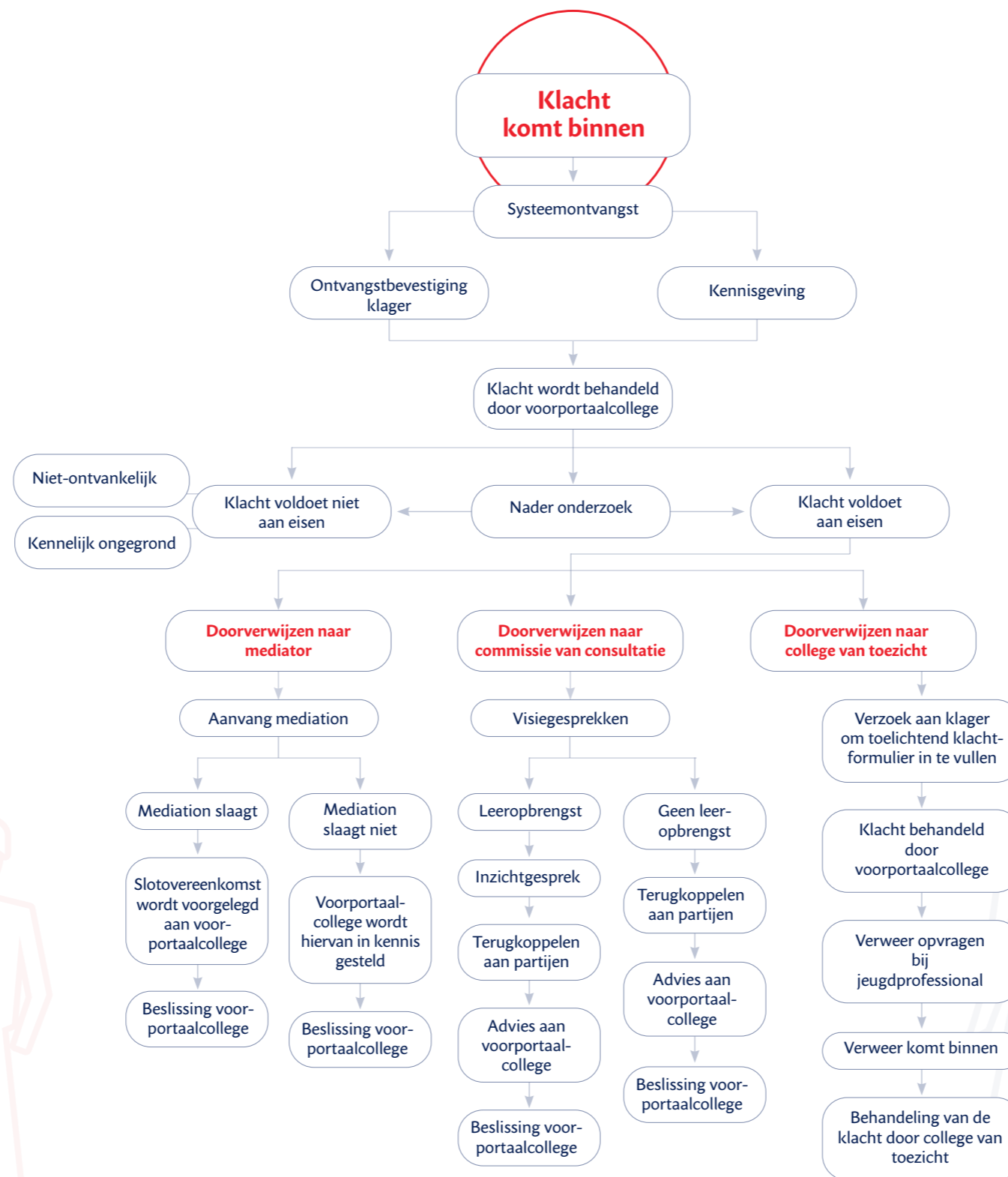
Evaluatie professioneel toezicht

Het afgelopen jaar zijn we gestart met een evaluatie van het professioneel toezicht. De evaluatierapportage is beschikbaar en geeft een aantal concrete aanbevelingen. We kijken ernaar uit om in 2025 aan de slag te gaan met deze aanbevelingen.

Het professioneel toezicht in beeld

Het afgelopen jaar hebben we via webinars de wijze van klachtbehandeling inzichtelijker gemaakt. Meer weten over het professioneel toezicht? Bekijk dan ons webinar.

- [Webinar professioneel toezicht](#)



Schematische weergave

In figuur 1: wordt met een stroomschema een beeld gegeven van het verloop van de klachtprocedure bij SKJ.

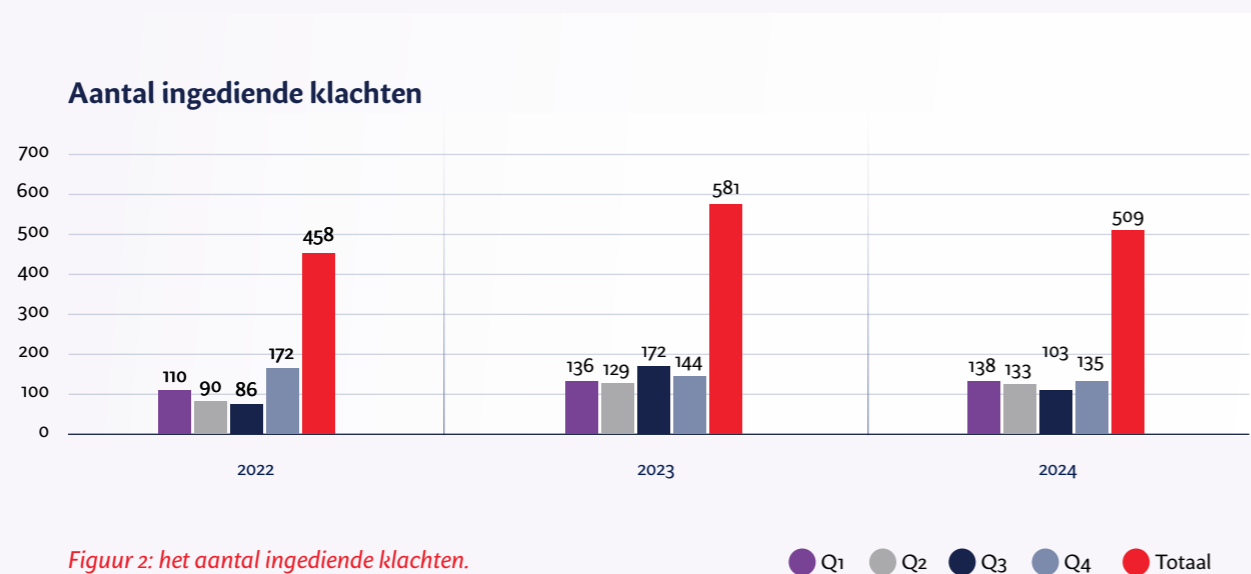
Figuur 1





Ingediende klachten

In 2024 zijn er een totaal van **509** klachten ingediend. In vergelijking met het voorgaande jaar is dat een daling (figuur 2).



Figuur 2: het aantal ingediende klachten.

Er is geen directe verklaring voor het verschil in aantal klachten wanneer 2024 en 2023 met elkaar worden vergeleken. Wel zien we dat het aantal uit 2024 weer net iets hoger is dan het aantal totaal ingediende klachten uit 2022.

De ingediende klachten kennen verschillende onderwerpen; we onderscheiden de volgende thema's (figuur 3):

Thema	Percentage
Professionaliteit/deskundigheid/partijdigheid	35%
Impact handelen op jeugdige/grensoverschrijdend gedrag	17%
Onbetrouwbaarheid/privacyschending/geheimhouding	16%
Communicatie/bejegening	15%
Dossiervorming	6%
Overig	11%

Figuur 3: thema's van klachten.

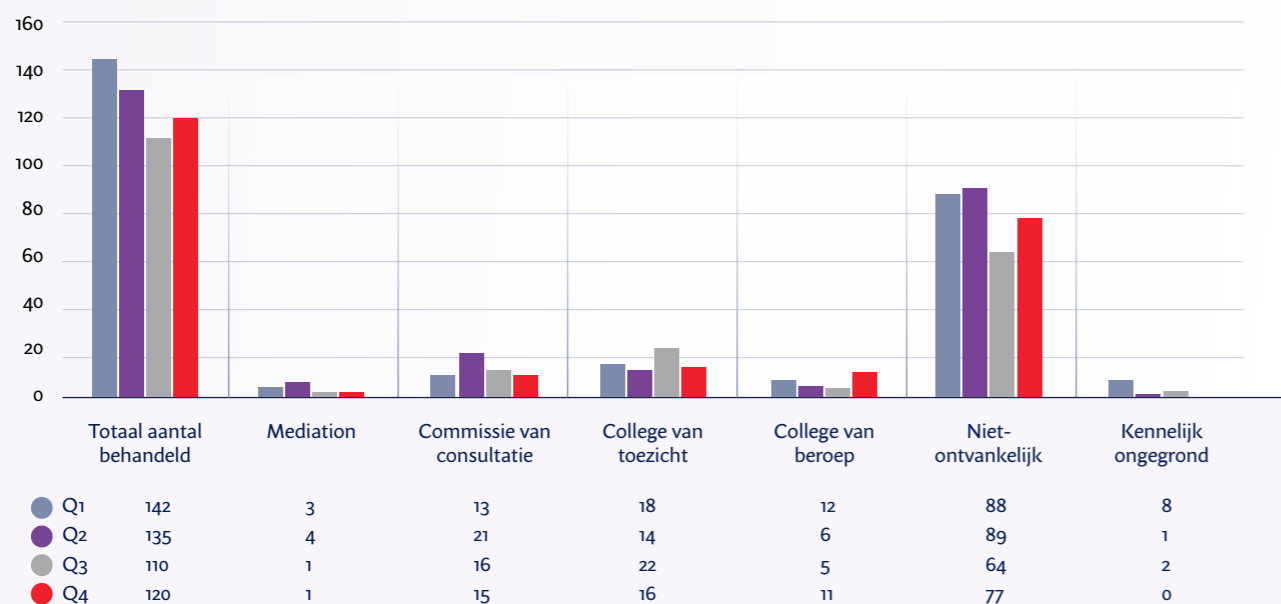
Het merendeel van de ingediende klachten heeft betrekking op professionals werkzaam binnen het gedwongen kader (*functiegroep jeugdbeschermers*). Het gaat om **41%** van het totaal aantal ingediende klachten, gevolgd door klachten over ambulant werkers (**14%**) en medewerkers lokaal team (**12%**). Kijkend naar de indiener van de klacht zien we dat met **91%** veruit de meeste klachten worden ingediend door ouders/verzorgers.



Behandelde klachten

In 2024 zijn **507** klachten behandeld (figuur 4). Dit is vrijwel gelijk aan de **509** ingediende klachten.

Het aantal behandelde klachten:



Figuur 4: het aantal behandelde klachten.

Het totaal aantal behandelde klachten geeft het volgende jaarbeeld (figuur 5):

Route van klachtbehandeling	Aantal	Percentage
Mediation, commissie van consultatie, college van toezicht en college van beroep	143	28%
Niet-ontvankelijk	318	63%
Kennelijk ongegrond	11	2%
College van beroep	34	7%

Figuur 5: het jaarbeeld van de behandelde klachten.

Opvallend is het grote aandeel van de behandelde klachten die niet-ontvankelijk zijn verklaard (**63%**). Dit is een vergelijkbaar beeld met het jaar 2023 (**61%**). Het nieuwe jaar brengt de wens om dit beter te kunnen duiden; wat maakt dat er zoveel klachten niet-ontvankelijk verklaard worden? We zullen hierbij kijken naar de ontvankelijkheidsvereisten, de verwachtingen van de indiener van de klacht en onze wijze van informatievoorziening.



Wanneer we inzoomen op de verschillende wijzen van klachtbehandeling, zien we dat er een min of meer gelijke verdeling is tussen de behandeling van klachten bij het college van toezicht en de commissie van consultatie. Het percentage klachten waarbij het mogelijk was om via mediation de klacht af te doen, is met 6% zeer gering (figuur 6).

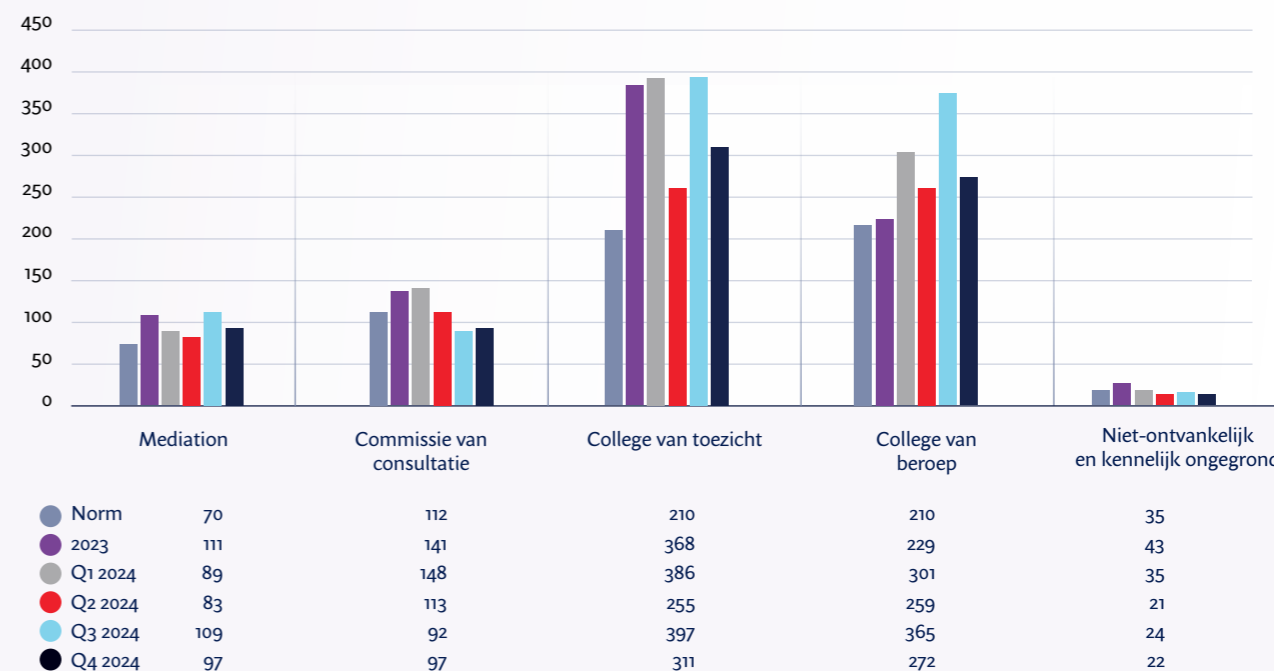
Route van klachtbehandeling	Aantal 2024	Percentage 2024
Mediation	9	6%
Commissie van consultatie	65	45%
College van toezicht	70	49%

Figuur 6: inzoomen op de route van klachtbehandeling.

Doorlooptijden

Wanneer je een klacht indient of als professional te maken krijgt met een klacht, is het prettig wanneer de behandeling binnen een zo kort mogelijke periode wordt afgerond. In 2024 hadden we te maken met doorlooptijden die hoger waren dan gewenst. Het verkorten van de doorlooptijden heeft daarom onze onverdeelde aandacht. De resultaten van de ingezette interventies laten zich naar verwachting pas in de cijfers van 2025 zien. Het beeld uit 2024 bevestigt de urgentie op dit thema (figuur 7).

Doorlooptijd van behandelde klachten:



Figuur 7: de doorlooptijd van behandelde klachten.

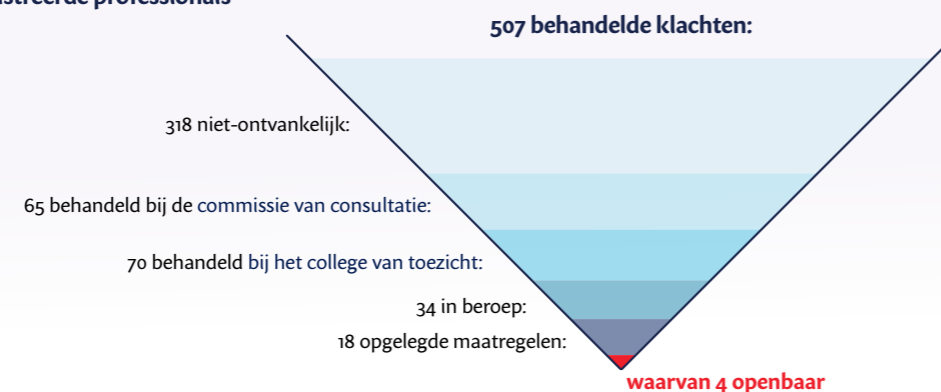


Opgelegde maatregelen

In 2024 zijn er in totaal **18** maatregelen opgelegd door het college van toezicht of het college van beroep. Van deze 18 maatregelen zijn er **4** opgenomen in het openbare maatregelenregister.

Het college van toezicht en het college van beroep hebben gezamenlijk **104** klachten behandeld. In totaal zijn er **507** klachten behandeld in 2024 binnen het professioneel toezicht. We zien dat de kans dat een klacht resulteert in een openbare maatregel **0,8%** is (zie figuur 8).

62.729 geregistreerde professionals



Figuur 8: 0,8% van de behandelde klachten resulteert in een openbare maatregel.

Opgelegde maatregelen door college van toezicht per kwartaal in 2024

	Q1	Q2	Q3	Q4	TOTAAL
Waarschuwing	1	1	3	5	10
Berisping zonder openbaarmaking	-	-	1	3	4
Berisping met openbaarmaking	-	-	-	-	-
Voorwaardelijke schorsing (openbare maatregel)	-	1	1	-	2
Schorsing (openbare maatregel)	-	-	-	-	-
Doorhaling (openbare maatregel)	2	-	-	-	2
Doorhaling met verbod opnieuw inschrijven (openbare maatregel)	-	-	-	-	-
Totaal per kwartaal	3	2	5	8	18

Figuur 9: de opgelegde maatregelen door het college van toezicht per kwartaal in 2024.



Onze adviesorganen | Raad van advies

‘De gesprekken zijn stevig, het gaat echt ergens over’

Lex Staal is voorzitter van de raad van advies (RvA) van SKJ. Inmiddels is nu een vol jaar gewerkt in een andere governancestructuur bij SKJ. En dat heeft invloed op de rol van de RvA. Lex: ‘Het gevraagd of ongevraagd adviseren, zoals in de oude constructie, is geen issue meer. Je voedt elkaar. Je vult elkaar aan in de meningsvorming.’

Lex Staal: ‘We hebben bij SKJ heel 2024 gewerkt in de nieuwe governance-structuur waarin het bestuur een raad van toezicht geworden is en de directeur een directeur-bestuurder. Door die andere samenstelling kom je op een andere manier met elkaar in gesprek. Het gevraagd of ongevraagd adviseren vanuit de raad van advies, zoals in de oude constructie, is geen issue meer. Je voedt elkaar. Je vult elkaar aan in de meningsvorming. De gesprekken zijn stevig, het gaat echt ergens over. Over fundamentele onderwerpen. Hoe draagt SKJ eraan bij dat professionals hun werk goed kunnen doen, zodat het voor ouders en kinderen beter wordt? En nog basaler: Waarom is er een SKJ? Sluit wat SKJ nu doet nog voldoende aan bij de praktijk? Moet SKJ breder gaan acteren, of juist smaller? En wat betekent die rol van SKJ voor de professionals? Wat betekent dit voor een werkgever? En niet in de laatste plaats: gaat een jongere er iets van merken?’

Doorlopend gesprek

Dit zijn geen onderwerpen die ooit ‘af’ zijn. In deze nieuwe structuur, waarin de bestuurder integraal verantwoordelijk is, heb je een aantal punten op de meetlat staan die je telkens voorbij laat komen. Het is niet meer zoals voorheen. Dan kregen we als RvA een document toegestuurd met de vraag of we ons erin konden vinden. Of wat we vonden van de derde alinea van een beleidsstuk, bijvoorbeeld. Eigenlijk hebben we nu veel meer een doorlopend gesprek over de invloed van SKJ op het werkveld en omgekeerd; of je nu cliënt, ouder, werkgever of jeugdprofessional bent.

‘Door onze praktijkkennis kunnen wij als raadsleden veel toevoegen aan vraagstukken waar de directeur-bestuurder mee zit’





Andere zienswijzen

Aan het eind van een vergadering sluit ik altijd af met de vraag of dit voor iedereen een zinvolle bijeenkomst was. Want dat is van belang. We doen dit in de avonduren, je kunt er ook voor kiezen om iets anders met je tijd te doen. Maar ik merk dat iedereen steeds erg enthousiast is. Je voelt dat je je mening hebt kunnen aanvullen met andere zienswijzen. Dat je iets hebt kunnen bijdragen aan een betere jeugdzorg. En dat het je tegelijkertijd aan het denken zet over je eigen verantwoordelijkheid daarin.

Verschillende invalshoeken

En het botst soms hoor, we zijn het niet altijd met elkaar eens. We zitten allemaal in de raad vanuit een andere achtergrond. De één zit in de jeugdzorg, de ander komt vanuit de ggz of heeft het gemeentelijk perspectief. Dat betekent dat je niet allemaal kampt met dezelfde problematiek. Je neemt allemaal je eigen zorgen en ideeën mee. We zitten daar trouwens uitdrukkelijk niet namens onze achterban. We zitten daar, zoals dat zo netjes heet, 'vrij van last en ruggespraak'. Dat betekent dat we niet een standpunt vanuit onze achterban vertegenwoordigen, maar je neemt natuurlijk wel je kennis en signalen vanuit de sector mee. En dat is voor de bestuurder ook goed om te zien; die diversiteit in de praktijk en ook de manieren waarop er tegen SKJ wordt aangekeken vanuit verschillende invalshoeken.

Ondersteunend of belemmerend?

De onderwerpen die ter discussie komen, sluiten meer aan bij de vraagstukken waar de raadsleden als werkgemers of vertegenwoordigers van ouders in hun dagelijkse werk tegenaan lopen. Wat ons bijvoorbeeld nu erg bezighoudt is in hoeverre de huidige manier waarop SKJ werkt en registreert, ondersteunend werkt voor iemand in de jeugdhulpverlening. Of dat die jeugdprofessional het juist als belemmerend ziet, of als een last of zelfs bang is voor het professioneel toezicht van SKJ. Door daarover te blijven praten, leer je elkaar en verschillende sectoren beter begrijpen.

Geen 'license to operate'

Verder hebben we ook goede discussies gehad over de aanbestedingen vanuit gemeentes. Gemeentes willen vaak dat alle jeugdprofessionals SKJ-geregistreerd zijn. Terwijl een SKJ-registratie maar voor een deel van het hele brede werk binnen de jeugdhulp noodzakelijk is. Werkgevers zien die verplichting vanuit gemeentes als belemmerend, omdat zij niet iedereen kunnen inzetten. De gemeentes willen een kwaliteitscontrolemiddel hebben. En dat is ook begrijpelijk, maar een SKJ-registratie zou geen 'license to operate' moeten betekenen. Het is anders dan een BIG-registratie. Dit vraagstuk speelt al langer, maar ik zie wel dat er ontwikkelingen zijn. Het onderwerp evolueert, al is het nog geen gelopen race.

Praktijkkennis

We komen minimaal viermaal per jaar bij elkaar, waarvan minstens één keer samen met de raad van toezicht en de directeur-bestuurder. Door onze praktijkkennis kunnen wij als raadsleden veel toevoegen aan vraagstukken waar de directeur-bestuurder mee zit. Zoals het openstellen van registratie voor mbo'ers. Wat zou dat voor onze verschillende sectoren in de jeugdhulpverlening betekenen? Zou dat werken? Komen we juist in de problemen? Hoe zorg je ervoor dat deze registraties transparant zijn en de kwaliteit van de jeugdzorg versterken en niet onderuithalen? En als we het niet doen, krijgen we dan tekorten op de arbeidsmarkt? Het besluit blijft bij de directeur-bestuurder, maar hij laat zich voeden en neemt onze meningen mee in de uiteindelijke besluitvorming.

Steeds duidelijkere visie

Je merkt dat in het nieuwe systeem SKJ meer een eigenstandige positie inneemt. En tegelijkertijd de waarde van de inbreng van de raad van advies daarmee heeft verhoogd. SKJ krijgt een steeds duidelijkere visie op de eigen rol, maar blijft dat dus ook continu toetsen. Welke kant moet SKJ op? Waar heeft de jeugdsector behoefte aan? SKJ blijft zich doorontwikkelen.

Collectief geheugen

Komend jaar gaat er best veel veranderen binnen de RvA. Een deel van de leden zit aan het eind van de tweede termijn van vier jaar. Na maximaal acht jaar is het dus de bedoeling dat je stopt. Verder hebben we besloten dat ook jongeren een zetel moeten krijgen binnen de raad. Tot nu toe was er alleen een zetel vanuit ouders, maar daar komt dus nu een zetel bij vanuit jongeren zelf. En er zijn twee mensen die hun werk binnen de jeugdsector hebben verlaten, dus dan stopt natuurlijk je zetel binnen de raad ook. Aan het eind van 2025 ziet de raad er dus heel anders uit! En dan zal er ook tegen die tijd gekeken moeten worden wie de nieuwe voorzitter wordt, want dan zit ik ook al tegen het eind van mijn tweede termijn. Het is goed om te rouwen, maar wel gefaseerd, niet iedereen tegelijk. Zodat je niet telkens het wiel opnieuw hoeft uit te vinden. En dat je de opgebouwde kennis, als een soort 'collectief geheugen', weet te behouden.'



Onze adviesorganen | Raad van professionals

‘Onze inbreng is altijd welkom’

De raad van professionals (RvP) is eind 2022 in het leven geroepen met als doel om gevraagd en ongevraagd advies te geven aan SKJ. Lisette Lichtenberg is vanaf het begin een van de tien leden van de RvP. Ze is zestien jaar actief geweest als (school)maatschappelijk werker en sinds een jaar werkt ze als systeemtherapeut in opleiding in de specialistische jeugd-ggz. Lisette: ‘Ik heb er plezier in, en ik heb ook echt het gevoel dat het nut heeft wat we doen binnen de RvP. Anders zou ik ermee stoppen.’

Binnen de raad van professionals heeft iedereen een andere achtergrond.

Lisette: ‘We hebben een gedragswetenschapper die bij de jeugdbescherming werkt, iemand die MDFT-trainingen geeft, een jeugdhulpverlener en een regievoerder vanuit het wijkteam. We komen tweemaal per jaar fysiek bij elkaar op locatie bij SKJ, Herman Geerdink (directeur-bestuurder) sluit hier ook bij aan. Daarnaast hebben we twee keer per jaar een online meeting. We schrijven adviezen over diverse onderwerpen binnen subgroepen, onderverdeeld naar kennis en interesse van de leden.’

Positief kritisch

Voor Lisette is het persoonlijk belangrijk om naast haar dagelijkse werk met jongeren en ouders, zich ook op een grotere schaal bezig te houden met beleid. Lisette: ‘Ik vind het mooi om buiten mijn eigen organisatiegrenzen om, mensen te ontmoeten en te horen wat er gebeurt. Ik heb een mening en vind het fijn om op een positief kritische manier bij te kunnen dragen aan de jeugdhulpverlening. Ik ben altijd sociaal betrokken geweest, bijvoorbeeld door deelname in een adviesraad in mijn woonplaats en een klachtencommissie voor een aantal wijkteams. Ik heb er plezier in, en ik heb ook echt het gevoel dat het nut heeft wat we doen. Anders zou ik ermee stoppen.’

‘Het is lonend om te merken dat je vanuit de raad kunt bijdragen aan een verandering’



Fraude met EVC's

Een van de belangrijke onderwerpen van het afgelopen jaar betrof de EVC-trajecten. EVC staat voor Erkenning Verworven Competenties. Bedoeld voor mensen met een mbo-diploma of die hun hbo-opleiding niet hebben afgerond, maar wel veel ervaring hebben met werken op hbo-niveau. Via bepaalde bureaus kunnen mensen een traject aangaan en daar rolt dan uiteindelijk een bewijs van vakbekwaamheid uit waarmee ze zich kunnen registreren bij SKJ. Lisette: 'Vaak is dit een heel ondoorzichtig proces. Wij denken dat dit beter kan en dat SKJ daar iets in kan betekenen. Terwijl we ons advies aan het schrijven waren, kwamen er allerlei berichten in het nieuws over fraude met deze EVC's. Blijkbaar zijn er bureaus waar onvoldoende wordt gecontroleerd en waar mensen frauduleus met een vals diploma een EVC kunnen verkrijgen. Daardoor werken er mensen in de jeugdzorg die hier niet toe zijn opgeleid en geen ervaring hebben. Zeer onwenselijk natuurlijk, niet alleen binnen de medische zorg, maar óók binnen de jeugdhulpverlening.'

Openstellen voor toekomstige geregistreerden

SKJ heeft direct na deze berichten over fraude bij de registratie van mensen met een vals diploma de registratie-aanvraag op basis van EVC-trajecten 'on hold' gezet. Er moet eerst meer zicht komen op deze trajecten. Lisette: 'In ons advies aan SKJ hierover stellen we dat SKJ de aanbieders van een EVC-traject in kaart zou moeten brengen, want er is een enorme verscheidenheid aan bureaus én tarieven. Ook het enorme verschil in kosten van aanbieders moet worden opgehelderd. SKJ zou voor mensen die een EVC willen verkrijgen een rol kunnen spelen in de voorlichting over het EVC-traject. Hoewel sommige mensen een EVC fijn vinden omdat ze dan niet

meer een hele hbo-opleiding hoeven te doen en toch die erkenning krijgen, is het voor andere mensen een erg onprettig, stressvol en omslachtig proces. En dan heb ik het natuurlijk over de officiële route naar een EVC. Je kunt als SKJ-geregistreerde wel advies vragen binnen de SKJ-omgeving online, maar wanneer je nog niet geregistreerd bent, kun je niet in deze online-omgeving komen. Het advies is om een online-omgeving te creëren voor toekomstige SKJ-geregistreerden. Een ander advies is om meer maatwerk te bieden, waarbij aanvragers gebruik kunnen maken van schriftelijke of mondelinge opties om aan de competenties te voldoen. Nog een mogelijke optie die de RvP oppert is het invoeren van een nieuwe kamer binnen SKJ, voor mbo'ers.'

Dubieuze nieuwe zorgondernemers

Een ander onderwerp waar de RvP zich het afgelopen jaar mee heeft beziggehouden, betreft dubieuze nieuwe zorgondernemers. Lisette: 'Dit zijn zorgaanbieders met een groot winst oogmerk die ten koste van zorg en kwaliteit diensten leveren, zonder na te denken over langetermijngevolgen. Voorbeelden zijn nieuwe woongroepen of crisisopvang waar allerlei personeel wordt ingehuurd dat niet SKJ-geregistreerd is of zelfs maar gediplomeerd is binnen de jeugdhulpverlening. De nood is hoog en zeker in een crisissituatie ben je al blij als er ergens plek is voor een jongere, maar dit zijn onwenselijke situaties. Er werken soms ex-taxichauffeurs of mensen die in de beveiliging hebben gewerkt, en nu worden ingezet in een crisisopvang voor jongeren. Ik ben zelf weleens op zo'n groep geweest. Waar de begeleiders samen met de jongeren staan te roken in een schuurtje, of met een groepje spontaan naar Portugal

gaan om te gaan surfen. Klinkt allemaal best leuk en out-of-the-box. En mijn indruk is dat de bedoelingen bij de meesten ook best goed zijn, maar een plan ontbreekt. Er is geen behandelingsplan of een gedegen aanpak. Echt hulpverleners is het niet. Ze springen in een gat, maar de kwaliteit van de geboden zorg is laag. Vaak zie je dat er binnen zo'n organisatie één iemand werkt die wel SKJ-geregistreerd is waarbij 'onderaannemers' werken onder diens verantwoordelijkheid. Vanuit de RvP is de wens dat iedereen die met jongeren werkt zélf de juiste papieren heeft, en kennis en ervaring heeft om met soms hele complexe casuïstiek te kunnen werken.'

Aspirantregistratie voor studenten

De adviezen die de RvP formuleert, worden altijd gewaardeerd, ervaart Lisette. 'We zijn nu ook bezig met een advies over hoe SKJ meer ruimte kan bieden aan initiatieven en innovatie op de werkvloer. We leggen onze ideeën altijd voor aan de bestuurder omdat we wel willen weten of het een onderwerp is waar SKJ mee geholpen is. Tot nu toe is onze inbreng altijd meer dan welkom geweest. We zien ook dat er echt iets mee wordt gedaan. Zo hebben we in het begin een advies geschreven over het betrekken van studenten en hogescholen. Ons advies was erop gericht dat een SKJ-registratie meer betekenis krijgt bij studenten, door een aspirantregistratie. Een voorbeeld is dat de stages die studenten doen al SKJ-punten voor de registratie kunnen opleveren. Tijdens ons laatste overleg vertelde de directeur-bestuurder dat er nu iedere drie maanden een overleg is met een aantal sociale hogescholen en dat er gastlessen worden gegeven vanuit SKJ.'

Meer aansluiten bij de werkvloer

De RvP vindt het belangrijk dat SKJ meer aansluit bij mensen op de werkvloer. Lisette: 'Een voorbeeld is interview. Voorheen moest je als jeugdprofessional veel inhoudelijke informatie geven over je persoonlijke leerdoelen en leerproces. Terwijl veel mensen uit onze achterban dat als onprettig hebben ervaren en vinden dat SKJ deze persoonlijke informatie niet nodig heeft. Na ons advies is dit gewijzigd. De inhoud hoeft niet meer gedeeld te worden, alleen nog de vorm en de totstandkoming. Dit advies is snel door SKJ opgepakt en uitgevoerd. Het is lonend om te merken dat je vanuit de raad kunt bijdragen aan een verandering die positief uitwerkt voor de mensen op de werkvloer.'



DE BALANS

2024

De Balans



Samenstelling bestuur

Dhr. H.F.X. (Herman) Geerdink MPM
 Directeur-bestuurder per 2 juli 2024
 (daarvoor directeur per 1 januari 2024)

Rapportage raad van toezicht

Inleiding

Statutair kent SKJ sinds 2 juli 2024 twee organen, namelijk een raad van toezicht (RvT) en de directeur-bestuurder; hiermee wordt de scheiding tussen bestuur en toezicht gerealiseerd. De RvT houdt integraal toezicht op het bestuur van de stichting. De directeur-bestuurder is het bevoegd gezag, is belast met het besturen en draagt de eindverantwoordelijkheid voor de organisatie.

Goed bestuur verlangt van de RvT dat hij verantwoording aflegt, met als doel inzicht te geven in de verantwoordelijkheden van de RvT in het algemeen en de wijze waarop hij deze in het afgelopen jaar uitoefende in het bijzonder. In dit hoofdstuk legt de RvT verantwoording af over hoe hij de rol van intern toezicht bij SKJ heeft ingevuld in 2024.

2024 was een bijzonder jaar: de governance van SKJ wijzigde (zie hierna).

Met ingang van 2 juli 2024 zijn alle vijf bestuursleden overgegaan naar de eerste RvT van SKJ. Bij de benoeming tot bestuurslid was al geanticipeerd op de rol van interne toezichthouder. In de eerste helft van 2024 acteerde het bestuur bovendien alsof het al RvT was, behalve in situaties waarin formeel het bestuur besluiten moet nemen. Deze verantwoording heeft betrekking op geheel 2024.

Governance-wijziging SKJ

Op 2 juli 2024 is de governance van SKJ gewijzigd. Per die datum heeft de stichting een RvT. Dit is wettelijk geregeld in het Besluit Jeugdwet. Naast een wetswijziging was voor deze governancewijziging ook een statutenwijziging nodig. In de bestuursvergadering van 25 juni 2024 heeft het bestuur tot dit laatste besloten. In die vergadering heeft het bestuur ook de leden van de RvT en de directeur-bestuurder benoemd. De (gewijzigde) governance, de taken en bevoegdheden van de RvT en de directeur-bestuurder liggen vast in de statuten. De taken en bevoegdheden zijn uitgewerkt in reglementen. Deze zijn opgenomen in het governance document van SKJ (vastgesteld in de bestuursvergadering van 25 juni 2024).

**Samenstelling raad van toezicht**

De RvT bestaat uit vijf leden. De betrokken beroepsverenigingen van SKJ, in 2024 de BPSW, het NIP en de NVO, hebben de wettelijke bevoegdheid om gezamenlijk een voordracht te doen voor één zetel. De benoemingstermijn is maximaal vier jaar met een mogelijkheid tot herbenoeming. De totale zittingsduur mag niet langer zijn dan acht jaar. Bij de benoemingstermijn van de leden van de RvT is in beginsel rekening gehouden met hun eerdere benoeming als bestuurslid. De samenstelling van de RvT per 31 december 2024 is als volgt:

Naam	Periode	Functie/op voordracht	Nevenfuncties betaald/onbetaald	Aandachtsgebied en/of commissies
De heer ir. P. (Peter) G. Palsma	8 juni 2022 – 1 mei 2026	voorzitter	Betaald: · chief Operating Officer – Dorcas (Almere)	remuneratiecommissie (<i>lid</i>)
Mw. A. (Annemieke) Smit	13 mei 2022 – 1 mei 2026	vicevoorzitter/ (<i>waarnemend voorzitter vanaf 1 oktober 2024</i>)	Betaald: · regiodirecteur Alfa-college · raad van toezicht Kits Primair Onbetaald: · penningmeester Dorpsbelangen De Broekstreek · voorzitter Dorpshuis De Eekhof · wijkcoördinator Kinderhulp	auditcommissie (<i>lid</i>) remuneratiecommissie (<i>lid</i>)
De heer mr. drs. E. (Eric) S. Rijnders	13 mei 2022 – 1 mei 2026	lid	Betaald: · directeur Janivo Stichting · voorzitter raad van commissarissen, NV Herstructureringsmaatschappij Overijssel · lid raad van commissarissen, NV Bergkwartier · lid raad van commissarissen, Onderlinge Verzekeringsmij Donatus U.A. · lid raad van toezicht, Stichting Vitus Zuid · lid raad van toezicht, Stichting Samenwerkingsverband PO ZOUT Onbetaald: · lid raad van toezicht, Stichting Nederlands Helsinki Comité (einde 1.9.2024) · lid raad van toezicht, Stichting NIVOZ · lid raad van toezicht, Stichting DBF · vicevoorzitter raad van commissarissen, Stichting Monumentenwacht Noord-Brabant · secretaris/penningmeester, Stichting Coöperatiekring Midden-Nederland · bestuurslid Stichting Steunfonds Katholiek Onderwijs · penningmeester, Stichting Constantijnse Orde van Sint-Joris	auditcommissie (<i>voorzitter</i>)
De heer drs. P. (Pieter) D. van der Zwan	30 januari 2019 – 1 mei 2027	lid	Betaald: · wethouder Gemeente Smallingerland · eigenaar Zilt – partner in het publieke domein (interim opdrachten en advies) Onbetaald: · lid bestuur en vicevoorzitter Vereniging Friese Gemeenten (VFG) · lid algemeen bestuur Fryslân Werkt! · lid algemeen bestuur Sociale werkvoorziening Fryslân (gemeenschappelijke regeling) · lid bestuur GGD Friesland	remuneratiecommissie (<i>voorzitter</i>)
Mevrouw dr. L. (Lisette) M. Pondman	26 mei 2023 – 1 mei 2027	lid op gezamenlijke voordracht van de beroepsverenigingen	Betaald: · bestuurder Stichting CAV · mentor CrossOver: bewegen in leiderschap Onbetaald: · lid bestuur NVVK	kwaliteit



Vergoeding raad van toezicht

Leden van de RvT ontvangen een vergoeding. De RvT stelt daarvan periodiek de samenstelling en hoogte vast. De hoogte van de vergoeding is binnen de kaders van de Wet normering topinkomens (WNT). Hoewel niet daartoe verplicht, heeft de RvT ervoor gekozen zich te richten naar de Regeling bezoldigingsmaxima topfunctionarissen zorg en jeugdhulp en daarbij SKJ in te delen in klasse I.

De RvT hanteert de volgende vergoedingsregeling:

- Leden van de RvT: 8% van het WNT-maximum in klasse I van de Regeling bezoldigingsmaxima topfunctionarissen zorg en jeugdhulp;
- Voorzitter van de RvT: 12% van het WNT-maximum in klasse I van de Regeling bezoldigingsmaxima topfunctionarissen zorg en jeugdhulp.

SKJ betaalt daarnaast de reiskosten en de kosten voor de professionalisering van de RvT. In 2024 bedroegen de totale kosten ten aanzien van de RvT (inclusief bezoldiging) € 46.888,-.

Vormgeving toezicht

Een goede RvT informeert zich, analyseert, stelt de juiste vragen en houdt de bestuurder een spiegel voor. Daarmee is de RvT interne toezichthouder, werkgever van de directeur-bestuurder, klankbord en netwerker ineen. Hierna volgt een toelichting op de invulling in 2024.

Vergaderingen

Er waren vijf vergaderingen als bestuur (twee keer in maart, één keer in mei en twee keer in juni) en drie vergaderingen als RvT (september en twee keer in december). De auditcommissie heeft zes keer vergaderd, voorafgaand aan de vergaderingen van het bestuur/RvT. In maart zat de auditcommissie samen met de accountant om de jaarrekening 2023 te bespreken. De remuneratiecommissie had geen vast ritme in haar vergaderingen, maar kwam in het verslagjaar vier keer bijeen.

In 2024 was er een gezamenlijke vergadering van het bestuur met het MT en de directeur (februari) en het bestuur met de OR en de directeur (februari). In december vond een gezamenlijke vergadering plaats van de RvT met de raad van advies en de directeur-bestuurder. Hoewel de RvT een jaarlijks gezamenlijk overleg met de directies en bestuursvoorzitters van de beroepsverenigingen van belang acht, is het niet gelukt dit te realiseren in 2024. Een geplande bijeenkomst in december werd op verzoek van de beroepsverenigingen verdaagd tot een nader te bepalen datum.

Toeziën op taken en bevoegdheden directeur-bestuurder

De RvT houdt toezicht op het beleid van de directeur-bestuurder en de algemene gang van zaken in de organisatie. Daartoe heeft de RvT een toezichtkader en een toetsingskader vastgesteld. In de statuten is vastgelegd voor welke besluiten van de directeur-bestuurder voorafgaande goedkeuring door de RvT is vereist.

Naar het oordeel van de RvT heeft SKJ als maatschappelijke organisatie haar verantwoordelijkheid op passende en zorgvuldige wijze professioneel vervuld. Ieder kwartaal wordt de managementrapportage behandeld waarin integraal een duiding plaatsvindt vanuit de verschillende perspectieven. Daarmee wordt vanuit samenhang en integraliteit het toezicht ingevuld en inzicht gegeven in risico's. De kwartaalrapportages en het gesprek daarover met de directeur-bestuurder geven de RvT inzicht in hoe SKJ invulling geeft aan haar maatschappelijke doelstelling, waaronder haar wettelijke taken ('deugt het en doet het deugd').

Werkgeversfunctie

De remuneratiecommissie heeft het jaarlijkse ontwikkelingsgesprek met de directeur-bestuurder gevoerd. De gehele RvT heeft vooraf input gegeven aan de remuneratiecommissie. Daarnaast hebben de remuneratiecommissie en de directeur-bestuurder een tussentijds evaluatiegesprek gevoerd.

In het ontwikkelingsgesprek is samen gereflecteerd. De RvT is tevreden over de ontwikkeling die de directeur-bestuurder heeft laten zien in de afgelopen periode. Er is in het gesprek aandacht geweest voor de tips en tops.

Wat de bezoldiging van de directeur-bestuurder betreft, richt de RvT zich vrijwillig naar de kaders van de WNT.

Naast het ontwikkelingsgesprek heeft de voorzitter van de RvT frequent contact met de directeur-bestuurder, waarbij er aandacht is voor zowel persoonlijke ontwikkelingen als organisatieontwikkelingen.

Toeziën op naleving wettelijke verplichtingen en toepassing Governancecode Zorg

Iedere RvT werkt op basis van het vertrouwen van de maatschappelijk belanghebbenden en van de wetgever. Goed toezicht dient een publiek belang en vervult een maatschappelijke opdracht door zorg te dragen voor de kwaliteit, de continuïteit en de verantwoording van de organisatie.

Voor SKJ is de Governancecode Zorg relevant. SKJ werkt en handelt conform de geest van deze code, waarvan in 2024 niet is afgeweken. In de vergaderingen van de RvT toetsten we de voorstellen van de directeur-bestuurder op de principes van bovenstaande code.

De RvT besteedt aandacht aan eigen professionalisering door het volgen van leergangen en colleges. Tevens draagt de jaarlijkse heidag bij aan de professionalisering van de RvT.

Wijzigingen van (neven)functies van de leden van de RvT worden besproken in de vergadering van de RvT en getoetst op potentieel tegenstrijdig belang. Hiervan is niet gebleken.



Goedkeuren begroting, bestuursverslag en meerjarenplan

In maart 2024 is in de vergadering van het bestuur (RvT i.o.) de jaarrekening 2023 en het bijbehorende accountantsverslag behandeld. De accountant is aanwezig geweest in de voorafgaande auditcommissie. Het bestuursverslag 2023 en de jaarrekening 2023 zijn in maart 2024 door het bestuur (RvT i.o.) vastgesteld. In december 2024 zijn het jaarplan 2025 en de begroting 2025 goedgekeurd door de RvT.

Toewijzing accountant

De RvT heeft Moore MKW Audit B.V. te Lelystad opdracht gegeven de jaarrekening en het bestuursverslag te controleren. De accountant was aanwezig in de vergadering van de auditcommissie waarin de jaarrekening 2023 is behandeld.

Evalueren eigen functioneren

De RvT evalueert jaarlijks zijn eigen functioneren en de effectiviteit van het toezicht (elk van de vier rollen die de RvT daarbij vervult). Dit gebeurt tijdens de heidag van de RvT (oktober). De zelfevaluatie vond onder externe begeleiding plaats. Op basis van deze evaluaties zijn verbeteracties en ontwikkelingsbehoeften benoemd en opgepakt.

Belangrijkste onderwerpen toezicht 2024

Belangrijkste vraagstukken commissies

Hieronder worden per commissie de belangrijkste vraagstukken benoemd. Dit zijn vraagstukken naast de reguliere taak van de betreffende commissies.

- **Remuneratiecommissie:** jaargesprek met directeur-bestuur, evaluatiegesprek met directeur-bestuurder, salariering directeur-bestuurder, vergoeding RvT, voorbereiding zelfevaluatie;
- **Auditcommissie:** doorontwikkeling managementrapportage, begroting 2025, jaarverslag 2023, informatiebeveiliging en privacy (IBP), huisvesting.

Belangrijkste onderwerpen raad van toezicht

De governancewijziging en de ontwikkeling van SKJ zijn de belangrijkste onderwerpen geweest in 2024. De RvT heeft de volgende onderwerpen behandeld in 2024:

Vaststellen

- Statutenwijziging;
- Benoemingsbesluit leden, voorzitter en vicevoorzitter RvT;
- Benoemingsbesluit directeur-bestuurder;
- Instelling auditcommissie en remuneratiecommissie;
- Governancedocument met daarin onder andere de toezichtvisie, het toezichtkader en het toetsingskader van de RvT en informatieprotocol;
- Vaststelling van de volgende reglementen: Reglement RvT, Reglement directeur-bestuurder, Reglement auditcommissie, Reglement remuneratiecommissie;
- Rooster van aftreden RvT;
- Salariering directeur-bestuurder;
- Klasse-indeling WNT 2024 (de RvT richt zich vrijwillig naar de kaders van de WNT);
- Vergoeding leden RvT;
- Regeling vacatiegeld en reiskostenvergoeding SKJ (algemeen en professioneel toezicht);
- Benoemingen en ontslagverlening op eigen verzoek van meerdere leden van raden, commissies en colleges binnen SKJ.

Goedkeuren

- Jaarrekening 2023;
- Bestuursverslag 2023;
- Kaderbrief 2025;
- Jaarplan 2025 / meerjarenbeleidsplan 2025-2028;
- Begroting 2025 / meerjarenbegroting 2025-2029;
- Wijziging van de organisatie-inrichting van SKJ;
- Procesvoorstel toetreding nieuwe beroepsverenigingen tot SKJ als betrokken organisatie;
- Verhuizing SKJ.

Bespreken/monitoren

- Kwaliteit SKJ;
- EVC-fraude;
- Doorontwikkeling van het professioneel toezicht;
- Managementrapportages;
- Huisvesting / verhuizing;
- Accountantsverslag 2023;
- Ontwikkelgesprek/evaluatiegesprekken directeur-bestuurder (input en terugkoppeling).



Balans per 31 december 2023 na resultaatbestemming

Alle bedragen zijn in euro's

	31 december 2024	31 december 2023
ACTIVA		
Vaste activa		
Immateriële vaste activa ⁽¹⁾	749.831	523.018
Materiële vaste activa ⁽²⁾	1.484.554	85.949
Financiële vaste activa ⁽³⁾	74.147	-
	<u>2.308.532</u>	<u>608.967</u>
Vlottende activa		
Overige vorderingen ⁽⁴⁾		
Debiteuren	199.116	216.228
Belastingen en premies sociale verzekeringen	4.309	-
Overige vorderingen en overlopende activa	184.768	39.740
	<u>388.193</u>	<u>255.968</u>
Liquide middelen ⁽⁵⁾	3.581.210	4.992.800
	<u>6.277.935</u>	<u>5.857.735</u>

	31 december 2024	31 december 2023
PASSIVA		
Reserves en fondsen ⁽⁶⁾		
Continuïteitsreserve	1.644.526	1.600.000
Bestemmingsreserves	<u>600.000</u>	<u>822.678</u>
	2.244.526	2.422.678
Kortlopende schulden ⁽⁷⁾		
Crediteuren	378.982	115.895
Belastingen en premies sociale verzekeringen	282.122	280.099
Overige schulden en overlopende passiva	<u>3.372.305</u>	<u>3.039.063</u>
	4.033.409	3.435.057
	<u>6.277.935</u>	<u>5.857.735</u>



STAAT VAN BATEN EN LASTEN over 2024

Alle bedragen zijn in euro's

	Realisatie 2024	Budget 2024	Realisatie 2023
Baten			
Baten ⁽⁸⁾	5.784.871	5.440.036	5.213.141
Lasten			
Lonen en salarissen ⁽⁹⁾	2.481.424	2.798.701	2.383.488
Sociale lasten ⁽¹⁰⁾	519.751	519.487	484.197
Pensioenlasten ⁽¹¹⁾	233.788	246.016	212.127
Afschrijvingen ⁽¹²⁾	456.389	664.084	498.456
Overige lasten ⁽¹³⁾	2.270.353	1.552.060	1.726.355
	<u>5.961.705</u>	<u>5.780.348</u>	<u>5.304.623</u>
Financieel resultaat ⁽¹⁴⁾	<u>11.773</u>	<u>-3.600</u>	<u>-6.520</u>
Saldo			
Belastingen resultaat uit gewone bedrijfsuitoefening ⁽¹⁵⁾	-165.061	-343.912	-98.002
	<u>-13.091</u>	<u>-</u>	<u>-51.647</u>
Resultaat na belastingen	<u>-178.152</u>	<u>-343.912</u>	<u>-149.649</u>
Resultaatbestemming			
Continuïteitsreserve	44.526	-188.912	92.778
Bestemmingsreserves	-222.678	-155.000	-242.427
	<u>-178.152</u>	<u>-343.912</u>	<u>-149.649</u>

GRONDSLAGEN VOOR WAARDERING EN RESULTAATBEPALING

ALGEMEEN

Activiteiten

Stichting Kwaliteitsregister Jeugd beheert het beroepsregister voor professionals in de jeugdsector.

Vestigingsadres, rechtsvorm en inschrijfsnummer handelsregister

Stichting Kwaliteitsregister Jeugd (statutaire zetel Utrecht, geregistreerd onder KvK-nummer 57471800) is gevestigd op Churchillaan 11 te Utrecht.

Schattingen

Bij toepassing van de grondslagen en regels voor het opstellen van de jaarrekening vormt de leiding van Stichting Kwaliteitsregister Jeugd zich verschillende oordelen en schattingen die essentieel kunnen zijn voor de in de jaarrekening opgenomen bedragen. Indien het voor het geven van het in artikel 2:362 lid 1 BW vereiste inzicht noodzakelijk is, is de aard van deze oordelen en schattingen inclusief de bijbehorende veronderstellingen opgenomen bij de toelichting op de desbetreffende jaarrekeningposten.

ALGEMENE GRONDSLAGEN VOOR HET OPSTELLEN VAN DE JAARREKENING

Deze jaarrekening is overeenkomstig Rjk C1 Kleine Organisaties-zonder-winststreven opgesteld.

De jaarrekening is opgemaakt op basis van historische kostprijs. De waardering van activa en passiva geschiedt, voor zover niet anders is vermeld, tegen nominale waarde. Baten worden toegerekend aan de periode waarin ze zijn gerealiseerd. Lasten worden verantwoord in het jaar waarin ze voorzienbaar zijn.

Financiële instrumenten

Onder financiële instrumenten worden zowel primaire financiële instrumenten, zoals vorderingen en schulden, als afgeleide financiële instrumenten (derivaten) verstaan. Voor de grondslagen van primaire financiële instrumenten wordt verwezen naar de behandeling per balanspost.

GRONDSLAGEN VOOR DE WAARDERING VAN ACTIVA EN PASSIVA

Immateriële vaste activa

De immateriële vaste activa worden gewaardeerd op het bedrag van de bestede kosten, verminderd met de cumulatieve afschrijvingen en indien van toepassing met bijzondere waardeverminderingen. De jaarlijkse afschrijvingen bedragen een vast percentage van de bestede kosten. De economische levensduur en de afschrijvingsmethode worden aan het einde van elk boekjaar opnieuw beoordeeld.



JAARREKENING

Materiële vaste activa

Overige materiële vaste activa worden gewaardeerd tegen verkrijgings- of vervaardigingsprijs inclusief direct toerekenbare kosten, onder aftrek van lineaire afschrijvingen gedurende de verwachte toekomstige gebruiksduur en bijzondere waardeverminderingen.

Financiële vaste activa

Vorderingen worden gewaardeerd tegen de nominale waarde, tenzij de kostprijs afwijkt van de nominale waarde. In dat geval wordt de vordering gewaardeerd tegen geamortiseerde kostprijs. Afwijkingen tussen de kostprijs en de nominale waarde kunnen onder meer ontstaan door (dis)agio of transactiekosten. Indien nodig wordt rekening gehouden met bijzondere waardeverminderingen, waaronder voorzieningen voor oninbaarheid. Latente belastingvorderingen worden slechts gewaardeerd voor zover er naar verwachting voldoende toekomstige belastbare winst zal zijn om ze te realiseren.

Vorderingen

Vorderingen worden gewaardeerd tegen de nominale waarde, tenzij de kostprijs afwijkt van de nominale waarde. In dat geval wordt de vordering gewaardeerd tegen geamortiseerde kostprijs. Afwijkingen tussen de kostprijs en de nominale waarde kunnen onder meer ontstaan door (dis)agio of transactiekosten. Indien nodig wordt rekening gehouden met bijzondere waardeverminderingen, waaronder voorzieningen voor oninbaarheid.

Liquide middelen

De liquide middelen worden gewaardeerd tegen nominale waarde of, als beperkingen in de vrije beschikbaarheid daartoe aanleiding geven, op een lagere waarde.

Kortlopende schulden

Schulden worden gewaardeerd tegen de nominale waarde, tenzij de waarde bij het ontstaan van de schuld afwijkt van de nominale waarde. In dat geval wordt de schuld gewaardeerd tegen de geamortiseerde kostprijs. Afwijkingen tussen de kostprijs en de nominale waarde kunnen onder meer ontstaan door (dis)agio of transactiekosten.

GRONDSLAGEN VOOR DE BEPALING VAN HET RESULTAAT**Algemeen**

Het resultaat (saldo) wordt bepaald als het verschil tussen het totaal der baten en het totaal der lasten. Ontvangsten en uitgaven worden in de staat van baten en lasten toegevoerd aan de periode waarop ze betrekking hebben. Bij de toerekening wordt een bestendige gedragslijn gevolgd. Dit houdt in dat rekening wordt gehouden met de aan een periode toe te rekenen bedragen die in een andere periode zijn of worden ontvangen, dan wel betaald.

Baten waarvoor een bijzondere bestemming is aangegeven, worden afzonderlijk in de (toelichting op de) staat van baten en lasten verwerkt onder vermelding van de aard van de bestemming; indien deze baten in het verslagjaar niet volledig zijn besteed, worden de nog niet bestede gelden gereserveerd in de desbetreffende bestemmingsreserve(s) respectievelijk Bestemmingsfonds(en). Een onttrekking aan bestemmingsreserve respectievelijk -fonds wordt als besteding (last) verwerkt in de staat van baten en lasten.

Indien aan bestemmingsreserve(s) respectievelijk bestemmingsfonds(en) wordt gedoteerd dan wel daaruit wordt geput wordt deze mutatie op de volgende wijze verwerkt: het saldo van de staat van baten en lasten wordt bepaald inclusief het overschot of tekort dat is ontstaan

uit hoofde van de baten en lasten met een bijzondere bestemming. Onder de staat van baten en lasten wordt vervolgens een specificatie opgenomen van de verwerking van dit saldo in de onderscheiden posten van het eigen vermogen.

Baten

Opbrengsten van diensten worden opgenomen naar rato van de mate waarin de diensten zijn verricht, gebaseerd op de tot balansdatum in het kader van de dienstverlening gemaakte kosten in verhouding tot de geschatte kosten van de totaal te verrichten dienstverlening, met dien verstande dat als de opbrengst en de kosten van de dienstverlening (inclusief nog te maken kosten om de dienstverlening te voltooien) of de mate waarin de diensten zijn verricht niet op betrouwbare wijze kunnen worden bepaald, de opbrengst wordt verantwoord tot ten hoogste het bedrag van de gemaakte kosten. De kostprijs van deze diensten wordt aan dezelfde periode toegerekend.

Afschrijvingen

De afschrijvingen op de immateriële vaste activa zijn berekend door middel van vaste percentages van de verkrijgingsprijs respectievelijk de kosten van ontwikkeling. De afschrijvingen op de materiële vaste activa zijn berekend door middel van vaste percentages van de verkrijgings- of vervaardigingsprijs, op basis van de verwachte gebruiksduur, rekening houdend met een eventuele restwaarde. Boekwinsten en -verliezen bij verkoop van materiële vaste activa zijn begrepen onder de afschrijvingen.

Financieel resultaat**Rentebaten en rentelasten**

De rentebaten en -lasten betreffen de op de verslagperiode betrekking hebbende renteopbrengsten en -lasten van uitgegeven en ontvangen leningen.

Belastingen

De belastingen worden berekend tegen de geldende tarieven over het resultaat met betrekking tot de accreditaties.



TOELICHTING OP DE BALANS per 31 december 2024

ACTIVA

VASTE ACTIVA

Alle bedragen zijn in euro's

	31 december 2024	31 december 2023
1. Immateriële vaste activa		
Kosten van ontwikkeling	749.831	523.018
Boekwaarde per 1 januari 2024		
Verkrijgingsprijs		1.543.233
Cumulatieve afschrijvingen en overige waardeverminderingen		-1.020.215
		523.018
Mutaties		
Investeringsen		577.382
Afschrijvingen		-350.569
		226.813
Boekwaarde per 31 december 2024		
Verkrijgingsprijs		2.120.615
Cumulatieve afschrijvingen en overige waardeverminderingen		-1.370.784
		749.831
Afschrijvingspercentages		%
Kosten van ontwikkeling		20 - 33

2. Materiële vaste activa

	31 december 2024	31 december 2023
Inventaris	600.728	85.949
Verbouwingen	883.826	-
	1.484.554	85.949
Boekwaarde per 1 januari 2024		
Kostprijs	469.720	264.217
Cumulatieve afschrijvingen en waardeverminderingen	-383.771	-264.217
	85.949	85.949
Mutaties		
Investeringsen	600.820	903.906
Desinvesteringsen	-393.158	-264.217
Afschrijving desinvesteringsen	373.915	264.217
Afschrijvingen	-66.798	-20.080
	514.779	883.826
Boekwaarde per 31 december 2024		
Kostprijs	677.382	903.906
Cumulatieve afschrijvingen en waardeverminderingen	-76.654	-20.080
	600.728	1.484.554
Afschrijvingspercentages	%	
Inventaris	20 - 33	
Verbouwingen	13 - 25	



3. Financiële vaste activa

Alle bedragen zijn in euro's	31 december 2024	31 december 2023
Overige vorderingen	74.147	-
Overige vorderingen		
Waarborgsommen	74.147	-

4. Overige vorderingen

Debiteuren		
Debiteuren	219.403	230.980
Voorziening dubieuze debiteuren	-20.287	-14.752
	199.116	216.228
Voorziening dubieuze debiteuren		
Stand per 1 januari	14.752	3.723
Dotatie	5.535	11.029
Stand per 31 december	20.287	14.752
Belastingen en premies sociale verzekeringen		
Omzetbelasting	4.309	-
Overige vorderingen en overlopende activa		
Overlopende activa		
Huur	24.039	8.099
Rente	29.179	2.475
Verzekeringen	7.743	6.205
Ziekengeld	57.302	6.148
Automatiseringslasten	53.926	14.531
Overige overlopende activa	12.579	2.282
	184.768	39.740

5. Liquide middelen

	31 december 2024	31 december 2023
ING Bank N.V.	3.581.210	4.992.800



PASSIVA

6. Reserves en fondsen

Alle bedragen zijn in euro's

	2024	2023
Continuïteitsreserve		
Stand per 1 januari	1.600.000	1.507.222
Resultaatbestemming	44.526	92.778
Stand per 31 december	1.644.526	1.600.000
	31-12-2024	31-12-2023
Bestemmingsreserves		
Professionaliseringsreserve	-	791.505
Bestemmingsreserve reorganisatie	-	31.173
Bestemmingsreserve afschrijving investeringen	600.000	-
	600.000	822.678
	2024	2023
Professionaliseringsreserve		
Stand per 1 januari	791.505	1.033.932
Onttrekking	-581.233	-
Resultaatbestemming	-210.272	-242.427
Stand per 31 december	-	791.505

De bestemmingsreserve komt ten goede aan de professionals in het jeugddomein. In 2024 is € 210.272 besteed aan professionalisering. Het restant wordt de komende jaren ingezet om de hogere afschrijvingskosten van de investeringen in 2024 te dekken. Hiervoor is een nieuwe bestemmingsreserve gevormd.

	2024	2023
Bestemmingsreserve reorganisatie		
Stand per 1 januari	31.173	31.173
Resultaatbestemming	-31.173	-
Stand per 31 december	-	31.173

Er zal een 'leerweg' worden ingericht waar het lerend vermogen van de beroepsgroep voorop staat. Om dit te bewerkstelligen zal de tuchtrectafdeling worden gereorganiseerd. Hiervoor is de bestemmingsreserve reorganisatie bedoeld. In 2024 is de reorganisatie afgerond

	2024	2023
Bestemmingsreserve afschrijving investeringen		
Stand per 1 januari	-	-
Dotatie	581.233	-
Resultaatbestemming	18.767	-
Stand per 31 december	600.000	-

Deze bestemmingsreserve is gevormd vanuit de professionaliseringsreserve om een deel van de hogere afschrijvingskosten van de investeringen in 2024 in de komende jaren te dekken.



7. Kortlopende schulden

	31 december 2024	31 december 2023
<i>Alle bedragen zijn in euro's</i>		
Crediteuren		
Crediteuren	378.982	115.895
Belastingen en premies sociale verzekeringen		
Vennootschapsbelasting	1.289	21.980
Omzetbelasting	-	14.582
Loonheffing	167.019	139.137
Pensioenen	113.814	104.400
	282.122	280.099
Overige schulden en overlopende passiva		
Overlopende passiva		
Vakantiegeldverplichting	106.821	89.103
Vakantiedagen	84.072	74.400
Accountantskosten	33.600	24.200
Administratielasten	4.000	4.000
Rente- en bankkosten	1.188	1.497
Vooruitgefactureerde en vooruitontvangen bedragen	3.014.842	2.796.720
Kosten tuchtrecht	36.961	17.350
Overige overlopende passiva	90.821	31.793
	3.372.305	3.039.063

NIET IN DE BALANS OPGENOMEN ACTIVA EN VERPLICHTINGEN**Huurverplichtingen onroerende zaken**

Door de stichting zijn meerjarige financiële verplichtingen aangegaan tot en met 30 juni 2032 terzake van huur van het kantoorpand (€ 296.580 per jaar). De totale verplichting bedraagt per balansdatum € 2.224.350. € 296.580 heeft een looptijd van minder dan 1 jaar, € 1.186.320 heeft een looptijd van langer dan 1 jaar tot 5 jaar en € 741.450 heeft een looptijd langer dan 5 jaar.



TOELICHTING OP DE STAAT VAN BATEN EN LASTEN OVER 2024

8. Baten

Alle bedragen zijn in euro's

	Realisatie 2024	Budget 2024	Realisatie 2023
Jaarregistratie	5.291.940	4.991.250	4.747.745
Accreditaties	350.642	307.500	299.220
Dag van de Jeugdprofessional	106.363	98.086	106.880
Overig	35.926	43.200	59.296
	5.784.871	5.440.036	5.213.141

9. Lonen en salarissen

	Realisatie 2024	Budget 2024	Realisatie 2023
Bruto lonen	2.700.314	2.858.701	2.482.071
Ontvangen ziekengelduitkeringen	-218.890	-60.000	-98.583
	2.481.424	2.798.701	2.383.488

10. Sociale lasten

	Realisatie 2024	Budget 2024	Realisatie 2023
Premies sociale verzekeringswetten	458.511	445.161	422.799
Ziekteverzuimverzekering	61.240	74.326	61.398
	519.751	519.487	484.197

11. Pensioenlasten

	Realisatie 2024	Budget 2024	Realisatie 2023
Pensioenlasten	233.788	246.016	212.127

Personeelsleden

Bij de stichting waren in 2024 gemiddeld **55** personeelsleden werkzaam in FTE (2023: 57).



12. Afschrijvingen

Alle bedragen zijn in euro's	Realisatie 2024	Budget 2024	Realisatie 2023
Immateriële vaste activa	350.569	541.000	462.009
Materiële vaste activa	86.878	123.084	35.298
Boekbaten/lasten	18.942	-	1.149
	456.389	664.084	498.456
<i>Afschrijvingen immateriële vaste activa</i>			
Kosten van ontwikkeling	350.569	541.000	462.009
<i>Afschrijvingen materiële vaste activa</i>			
Inventaris	66.798	45.306	35.298
Verbouwingen	20.080	77.778	-
Boekbaten/lasten	18.942	-	1.149
	105.820	123.084	36.447

13. Overige lasten

	Realisatie 2024	Budget 2024	Realisatie 2023
Overige personeelskosten	300.545	223.200	434.903
Huisvestingskosten	171.442	143.900	104.495
Kantoorkosten	484.381	425.520	286.304
Verkooplasten	150.256	141.000	63.757
Algemene kosten	433.714	210.440	230.680
Vergaderkosten bestuursorganen	69.293	63.000	64.086
Directe lasten	660.722	345.000	542.130
	2.270.353	1.552.060	1.726.355
Overige personeelskosten			
Inhuur personeel	114.085	30.000	262.054
Reis- en verblijflasten	24.490	24.000	21.123
Reislastenvergoedingen	28.197	36.000	28.962
Onkostenvergoedingen	16.275	19.200	18.480
Kantinelasten	17.212	9.000	32.445
Opleidingslasten	34.673	45.000	-
Verzuimkosten	19.645	12.000	21.370
Overige personeelskosten	45.968	48.000	50.469
	300.545	223.200	434.903



JAARREKENING

Alle bedragen zijn in euro's

	Realisatie 2024	Budget 2024	Realisatie 2023		Realisatie 2024	Budget 2024	Realisatie 2023
Huisvestingskosten				PR en voorlichtingskosten			
Huur	72.149	90.500	63.606	PR en communicatie	64.301	141.000	63.757
Onderhoud onroerende zaak	537	-	2.896	Webinarlasten	85.955	-	-
Servicelasten	57.458	52.400	35.941				
Schoonmaakkosten	13.632	1.000	2.052		150.256	141.000	63.757
Overige huisvestingslasten	27.666	-	-				
	171.442	143.900	104.495	Algemene kosten			
				Accountantslasten	42.440	24.000	26.055
Kantoorkosten				Administratielasten	23.947	24.000	23.511
Kantoorbenodigdheden	8.669	3.360	3.345	Advieslasten	143.205	139.000	124.037
Drukwerk	4.535	-	-	Juridische lasten	96.001	10.000	1.744
Onderhoud inventaris	3.212	4.800	2.762	Notarislasten	5.997	-	-
Automatiseringslasten	451.470	404.400	266.896	Verzekeringen	17.063	13.200	12.988
Telefoon	14.144	9.600	10.493	Mutatie voorziening dubieuze debiteuren	41.045	-	41.457
Porti	155	60	53	Evenementlasten	63.902	-	-
Contributies en abonnementen	1.352	2.400	1.948	Representatielasten	-	-	684
Kopieerlasten	844	900	807	Overige algemene lasten	114	240	204
	484.381	425.520	286.304		433.714	210.440	230.680
				Vergaderkosten bestuursorganen			
				Kosten Raad van Toezicht	52.674	41.000	45.706
				Raad van Advies	16.619	22.000	18.380
					69.293	63.000	64.086



Alle bedragen zijn in euro's

	Realisatie 2024	Budget 2024	Realisatie 2023
Directe lasten			
Registratielasten	2.842	9.000	5.870
Advieslasten tuchtrecht	660	-	701
Tuchtrechtzaken	192.928	79.000	246.447
Accreditatie	56.227	64.000	40.046
Kwaliteitscontrole	6.536	6.000	6.762
Dag van de Jeugdprofessional	165.290	100.000	130.143
Commissie heroverweging	5.714	-	1.150
Kosten scholingsfonds	124.317	75.000	87.997
Commissie van consultatie	57.970	12.000	23.014
Voorportaalcollege	43.104	-	-
Mediation	5.134	-	-
	660.722	345.000	542.130

14. Financieel resultaat

	Realisatie 2024	Budget 2024	Realisatie 2023
Rentebaten en soortgelijke opbrengsten			
Rente bank	29.179	14.400	17.073
	29.179	14.400	17.073
Rentelasten en soortgelijke kosten			
Rente en kosten rekening-courant bankiers	-16.892	-18.000	-19.220
Rente en kosten Belastingdienst	-514	-	-4.373
	-17.406	-18.000	-23.593

15. Belastingen resultaat uit gewone bedrijfsuitoefening

	Realisatie 2024	Budget 2024	Realisatie 2023
Vennootschapsbelasting	-13.091	-	-16.113
Vennootschapsbelasting voorgaande jaren	-	-	-35.534
	-13.091	-	-51.647

Door de belastingdienst is beoordeeld dat het resultaat uit de accreditaties belast is voor de vennootschapsbelasting. In 2023 is de vennootschapsbelasting over de periode van 2017-2023 met betrekking tot de accreditaties verantwoord.



OVERIGE GEGEVENS

1. Voorstel resultaatbestemming

Het bestuur stelt voor om het resultaat te bestemmen op de wijze zoals benoemd onder de staat van baten en lasten op pagina 30.

Vooruitlopend op de vaststelling door het bestuur is dit voorstel reeds in de jaarrekening verwerkt.

2. Controleverklaring van de onafhankelijke accountant

CONTROLEVERKLARING VAN ONAFHANKELIJKE ACCOUNTANT

Aan: de Raad van Toezicht en het bestuur van Stichting Kwaliteitsregister Jeugd

Verklaring over de in het jaarrapport opgenomen jaarrekening 2024

Ons oordeel

Wij hebben de jaarrekening 2024 van Stichting Kwaliteitsregister Jeugd te Utrecht gecontroleerd.

Naar ons oordeel geeft de in dit jaarrapport opgenomen jaarrekening een getrouw beeld van de grootte en de samenstelling van het vermogen van Stichting Kwaliteitsregister Jeugd per 31 december 2024 en van het resultaat over 2024 in overeenstemming met de in Nederland geldende Rjk-Richtlijn C1 Kleine organisaties zonder winststreven.

De jaarrekening bestaat uit:

1. De balans per 31 december 2024;
2. De staat van baten en lasten over 2024.
3. De toelichting met een overzicht van de gehanteerde grondslagen voor financiële verslaggeving en andere toelichtingen.

De basis voor ons oordeel

Wij hebben onze controle uitgevoerd volgens het Nederlands recht, waaronder ook de Nederlandse controlestandaarden vallen. Onze verantwoordelijkheden op grond hiervan zijn beschreven in de sectie 'Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de jaarrekening'.

Wij zijn onafhankelijk van Stichting Kwaliteitsregister Jeugd zoals vereist in de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (ViO) en andere voor de opdracht relevante onafhankelijkheidsregels in Nederland. Verder hebben wij voldaan aan de Verordening gedrags- en beroepsregels accountants (VGBA).

Wij vinden dat de door ons verkregen controle-informatie voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel.

Verklaring over de in het jaarrapport opgenomen andere informatie

Het jaarrapport omvat andere informatie, naast de jaarrekening en onze controleverklaring daarbij.

Op grond van onderstaande werkzaamheden zijn wij van mening dat de andere informatie met de jaarrekening verenigbaar is en geen materiële afwijkingen bevat.

Wij hebben de andere informatie gelezen en hebben op basis van onze kennis en ons begrip, verkregen vanuit de jaarrekeningcontrole of anderszins, overwogen of de andere informatie materiële afwijkingen bevat.

Met onze werkzaamheden hebben wij voldaan aan de vereisten in de Nederlandse Standaard 720. Deze werkzaamheden hebben niet dezelfde diepgang als onze controlewerkzaamheden bij de jaarrekening.

Het bestuur is verantwoordelijk voor het opstellen van het bestuursverslag en de overige gegevens in overeenstemming met de in Nederland geldende Rjk-Richtlijn C1 Kleine organisaties zonder winststreven.

Beschrijving van verantwoordelijkheden met betrekking tot de jaarrekening

Verantwoordelijkheden van het bestuur en de Raad van Toezicht voor de jaarrekening

Het bestuur is verantwoordelijk voor het opmaken en getrouw weergeven van de jaarrekening in overeenstemming met de in Nederland geldende Rjk-Richtlijn C1 Kleine organisaties zonder winststreven. In dit kader is het bestuur verantwoordelijk voor een zodanige interne beheersing die het bestuur noodzakelijk acht om het opmaken van de jaarrekening mogelijk te maken zonder afwijkingen van materieel belang als gevolg van fouten of fraude.

Bij het opmaken van de jaarrekening moet het bestuur afwegen of de stichting in staat is om haar werkzaamheden in continuïteit voort te zetten. Op grond van genoemd verslaggevingsstelsel moet het bestuur de jaarrekening opmaken op basis van de continuïteitsveronderstelling, tenzij het bestuur het voornemen heeft om de stichting te liquideren of de bedrijfsactiviteiten te beëindigen of als beëindiging het enige realistische alternatief is.

Het bestuur moet gebeurtenissen en omstandigheden waardoor gerede twijfel zou kunnen bestaan of de stichting haar bedrijfsactiviteiten in continuïteit kan voortzetten, toelichten in de jaarrekening.

De raad van toezicht is verantwoordelijk voor het uitoefenen van toezicht op het proces van financiële verslaggeving van de stichting.

Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de jaarrekening

Onze verantwoordelijkheid is het zodanig plannen en uitvoeren van een controleopdracht dat wij daarmee voldoende en geschikte controle-informatie verkrijgen voor het door ons af te geven oordeel.

Onze controle is uitgevoerd met een hoge mate maar geen absolute mate van zekerheid waardoor het mogelijk is dat wij tijdens onze controle niet alle materiële fouten en fraude ontdekken.

Afwijkingen kunnen ontstaan als gevolg van fraude of fouten en zijn materieel indien redelijkerwijs kan worden verwacht dat deze, afzonderlijk of gezamenlijk, van invloed kunnen zijn op de economische beslissingen die gebruikers op basis van deze jaarrekening nemen. De materialiteit beïnvloedt de aard,



timing en omvang van onze controlewerkzaamheden en de evaluatie van het effect van onderkende afwijkingen op ons oordeel.

Wij hebben deze accountantscontrole professioneel kritisch uitgevoerd en hebben waar relevant professionele oordeelsvorming toegepast in overeenstemming met de Nederlandse controlestandaarden, ethische voorschriften en de onafhankelijkheidseisen. Onze controle bestond onder andere uit:

- Het identificeren en inschatten van de risico's dat de jaarrekening afwijkingen van materieel belang bevat als gevolg van fouten of fraude, het in reactie op deze risico's bepalen en uitvoeren van controlewerkzaamheden en het verkrijgen van controle-informatie die voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel. Bij fraude is het risico dat een afwijking van materieel belang niet ontdekt wordt groter dan bij fouten. Bij fraude kan sprake zijn van samenspanning, valsheid in geschrifte, het opzettelijk nalaten transacties vast te leggen, het opzettelijk verkeerd voorstellen van zaken of het doorbreken van de interne beheersing;
- Het verkrijgen van inzicht in de interne beheersing die relevant is voor de controle met als doel controlewerkzaamheden te selecteren die passend zijn in de omstandigheden.

Deze werkzaamheden hebben niet als doel om een oordeel uit te spreken over de effectiviteit van de interne beheersing van de stichting;

- Het evalueren van de geschiktheid van de gebruikte grondslagen voor financiële verslaggeving en het evalueren van de redelijkheid van schattingen door het bestuur en de toelichtingen die daarover in de jaarrekening staan;
- Het vaststellen dat de door het bestuur gehanteerde continuïteitsveronderstelling aanvaardbaar is. Tevens het op basis van de verkregen controle-informatie vaststellen of er gebeurtenissen en omstandigheden zijn waardoor gereede twijfel zou kunnen bestaan of de stichting haar bedrijfsactiviteiten in continuïteit kan voortzetten. Als wij concluderen dat er een onzekerheid van materieel belang bestaat, zijn wij verplicht om aandacht in onze controleverklaring te vestigen op de relevante gerelateerde toelichtingen in de jaarrekening. Als de toelichtingen inadequaat zijn, moeten wij onze verklaring aanpassen. Onze conclusies zijn gebaseerd op de controle-informatie die verkregen is tot de datum van onze controleverklaring. Toekomstige gebeurtenissen of omstandigheden kunnen er echter toe leiden dat de stichting haar continuïteit niet langer kan handhaven;

- Het evalueren van de presentatie, structuur en inhoud van de jaarrekening en de daarin opgenomen toelichtingen;
- Het evalueren of de jaarrekening een getrouw beeld geeft van de onderliggende transacties en gebeurtenissen.

Wij communiceren met de raad van toezicht onder andere over de geplande reikwijdte en timing van de controle en over de significante bevindingen die uit onze controle naar voren zijn gekomen, waaronder eventuele significante tekortkomingen in de interne beheersing.

Lelystad, 28 april 2025
Moore MKW Audit B.V.

drs. B.M. Tinge RA



BIJLAGE

BIJLAGE

Verantwoording bezoldiging 2024

Stichting Kwaliteitsregister Jeugd past vrijwillig de normen van de WNT toe. Het voor Stichting Kwaliteitsregister Jeugd gekozen toepasselijke bezoldigingsmaximum is in 2024 €130.000 (Bezoldigingsmaximum Zorg- en jeugdhulp klasse I).

Leden van de raad van toezicht ontvangen een vergoeding. De raad van toezicht stelt daarvan periodiek de samenstelling en hoogte vast. De hoogte van de vergoeding is binnen de grenzen die de Wet normering topinkomens stelt. Hoewel niet daartoe verplicht, heeft de raad van toezicht ervoor gekozen om aan te sluiten bij de Regeling bezoldigingsmaxima topfunctionarissen zorg en jeugdhulp en daarbij SKJ in te delen in klasse I.

De raad van toezicht hanteert de volgende vergoedingsregeling:

- Leden van de raad van toezicht: 8% van het WNT-maximum in klasse I van de Regeling bezoldigingsmaxima topfunctionarissen zorg en jeugdhulp;
- Voorzitter van de raad van toezicht: 12% van het WNT-maximum in klasse I van de Regeling bezoldigingsmaxima topfunctionarissen zorg en jeugdhulp.

1. Bezoldiging topfunctionarissen

1a. Leidinggevende topfunctionarissen met dienstbetrekking en leidinggevende topfunctionarissen zonder dienstbetrekking vanaf de 13e maand van de functievervulling

1c. Toezichthoudende topfunctionarissen

GEGEVENS 2024

bedragen x € 1

Functiegegevens

Aanvang en einde functievervulling in 2024

Bezoldiging

Individueel toepasselijke bezoldigingsmaximum

-/- Onverschuldigd betaald en nog niet

terugontvangen bedrag

Bezoldiging:

P.G. Palsma

Voorzitter

1 januari – 31 december

€ 9.496

€ 15.600

n.v.t.

€ 9.496

A. Smit

Vicevoorzitter

1 januari – 31 december

€ 9.627

€ 10.400

n.v.t.

€ 9.627

E.S. Rijnders

Lid

1 januari – 31 december

€ 8.706

€ 10.400

n.v.t.

€ 8.706

GEGEVENS 2024

bedragen x € 1

Functiegegevens

Aanvang en einde functievervulling in 2024

Omvang dienstverband (als deeltijdfactor in fte)

Dienstbetrekking?

Bezoldiging

Beloning plus belastbare onkostenvergoedingen

Beloningen betaalbaar op termijn

Subtotaal:

Individueel toepasselijke bezoldigingsmaximum

-/- Onverschuldigd betaald en nog niet

terugontvangen bedrag

Bezoldiging:

H.F.X. Geerdink

Directeur-bestuurder

1 januari – 31 december

1

ja

€126.745

€15.343

€142.088

€130.000

n.v.t.

€142.088

bedragen x € 1

Functiegegevens

Aanvang en einde functievervulling in 2024

Bezoldiging

Individueel toepasselijke bezoldigingsmaximum

-/- Onverschuldigd betaald en nog niet

terugontvangen bedrag

Bezoldiging:

P. D. van der Zwan

Lid

1 januari – 31 december

€ 10.270

€ 10.400

n.v.t.

€ 10.270

L.M. Pondman

Lid

1 januari – 31 december

€ 7.373

€ 10.400

n.v.t.

€ 7.373

Verbonden aan SKJ



Raad van advies

- Mw. N. (Nely) **Siefers**
- Mw. A. (An) **Theunissen**
- Mw. A.J. (Astrid) **Rotering**
- Dhr. L.A. (Lex) **Staal**
- Mw. L.M.C. (Lilian) **Ng-a-Tham**
- Dhr. J. (Jan) **Koeman**
- Dhr. D.M. (David) **Koppes**
- Mw. M.M.T.H. (Marion) **Verstraaten**
- Dhr. A.G. (Arno) **Lelieveld**
- Mw. H. (Hannah) **Hollestelle**

Leden tuchtcolleges

- Mw. mr. M.L. (Marisela) **Bondrager**
voorzitter, lid jurist
- Mw. mr. I.E. (Inga) **van der Bijl**
lid-jurist
- Mw. mr. M.M. (Monique) **Brink**
voorzitter, lid jurist
- Mw. mr. S.C. (Sophie) **Duijn**
voorzitter
- Mw. mr. F. (Froukje) **Dunki Jacobs**
lid jurist
- Dhr. mr. H.A. (Hans) **van Gameren**
voorzitter, lid jurist
- Mw. mr. H.C.L. (Heleen) **Greuters**
voorzitter, lid jurist
- Mw. mr. R. (Ruby) **Jelicic**
lid-jurist
- Mw. mr. (Karen) **Hauber**
voorzitter, lid jurist
- Mw. mr. C.M.H.M. (Clasien) **van Lent**
voorzitter
- Dhr. mr. A.P. (Ad) **van der Linden**
voorzitter, lid jurist
- Dhr. mr. R. (Ronald) **Orie**
voorzitter
- Dhr. mr. J.F.M. (Joost) **Wasser**
voorzitter, lid jurist
- Mw. mr. D.J.B. (Diana) **de Wolff**
voorzitter
- Mw. mr. L.E.M. (Titia) **Zalme**
voorzitter

Beroepsgenoten jeugd- en gezinsprofessionals

- Dhr. A. (Arjo) **Admiraal**
lid-beroepsgeenoot jeugd- en gezinsprofessionals
- Mw. S.C. (Sylma) **Benjamin**
lid-beroepsgeenoot jeugd- en gezinsprofessionals
- Mw. C. (Chanitah) **Bookelman**
lid-beroepsgeenoot jeugd- en gezinsprofessionals
- Mw. C.M.M. (Christel) **Bruil**
lid-beroepsgeenoot jeugd- en gezinsprofessionals
- Mw. S.M.G. (Samantha) **Bruinhard**
lid-beroepsgeenoot jeugd- en gezinsprofessionals
- Mw. S.P. (Monique) **van Buuren**
lid-beroepsgeenoot jeugd- en gezinsprofessionals
- Mw. R.J. (Julia) **Douglas**
lid-beroepsgeenoot jeugd- en gezinsprofessionals
- Dhr. W.M.P. (Winfried) **van Engelen**
lid-beroepsgeenoot jeugd- en gezinsprofessionals
- Mw. M. (Maaïke) **Fokken**
lid-beroepsgeenoot jeugd- en gezinsprofessionals
- Mw. D.J.E. (Deborah) **de Graaf**
lid-beroepsgeenoot jeugd- en gezinsprofessionals
- Mw. L. (Layla) **Habarih**
lid-beroepsgeenoot jeugd- en gezinsprofessionals
- Mw. D.L. (Dieuwertje) **Hamming**
lid-beroepsgeenoot jeugd- en gezinsprofessionals
- Mw. H.W. (Ineke) **Kamphof**
lid-beroepsgeenoot jeugd- en gezinsprofessionals
- Mw. L.W. (Loes) **van Kan**
lid-beroepsgeenoot jeugd- en gezinsprofessionals
- Dhr. G. (Georgios) **Kontizas**
lid-beroepsgeenoot jeugd- en gezinsprofessionals
- Mw. S.M.C. (Suzanne) **van de Kooij**
lid-beroepsgeenoot jeugd- en gezinsprofessionals

- Mw. J (Janneke) **de Laat**
lid-beroepsgeenoot jeugd- en gezinsprofessionals
- Dhr. G.M.J.J. (Jacco) **Larooij**
lid-beroepsgeenoot jeugd- en gezinsprofessionals
- Dhr. D.J. (Rik) **Lievers**
lid-beroepsgeenoot jeugd- en gezinsprofessionals
- Mw. M.J.J.H. (Monique) **Manders**
lid-beroepsgeenoot jeugd- en gezinsprofessionals
- Mw. S. (Senada) **Nikocevic**
lid-beroepsgeenoot jeugd- en gezinsprofessionals
- Mw. J.A. (Josiane) **Pires**
lid-beroepsgeenoot jeugd- en gezinsprofessionals
- Mw. J.A.M. (José) **Ratterman**
lid-beroepsgeenoot jeugd- en gezinsprofessionals
- Mw. C. (Charlotte) **Pico**
lid-beroepsgeenoot jeugd- en gezinsprofessionals
- Mw. M. (Mathiske) **Roex**
lid-beroepsgeenoot jeugd- en gezinsprofessionals
- Dhr. H.G.A. (Rik) **van Schaik**
lid-beroepsgeenoot jeugd- en gezinsprofessionals
- Mw. P.C.W. (Pauline) **van Stokkom**
lid-beroepsgeenoot jeugd- en gezinsprofessionals
- Dhr. W.V.V. (Victor) **Toebosch**
lid-beroepsgeenoot jeugd- en gezinsprofessionals
- Mw. M.G. (Tessa) **van Vliet**
lid-beroepsgeenoot jeugd- en gezinsprofessionals
- Dhr. E.H. (Emil) **Weise**
lid-beroepsgeenoot jeugd- en gezinsprofessionals
- Mw. M.F.S. (Manje) **Woldhuis**
lid-beroepsgeenoot jeugd- en gezinsprofessionals



VERBONDEN AAN SKJ

Beroepsgenoten (ortho)pedagogen

- Mw. drs. P.F.M. (Patricia) **Bakker-Leenders**
lid-beroepsgeenoot (ortho)pedagogen
- mw. L. (Leonie) **Biemans Msc.**
lid-beroepsgeenoot (ortho)pedagogen
- Dhr. Drs. H.F.G. (Hans) **Hinssen**
lid-beroepsgeenoot (ortho)pedagogen
- Mw. drs. B.J. (Biki) **van Leeuwen**
lid-beroepsgeenoot (ortho)pedagogen
- Mw. drs. N. (Nienke) **Raspe**
lid-beroepsgeenoot (ortho)pedagogen
- Dhr. A.T.S. (Sander) **Ververs Msc.**
lid-beroepsgeenoot (ortho)pedagogen
- Mw. drs. I (Ilja) **van Zoest**
lid-beroepsgeenoot (ortho)pedagogen
- Mw. drs. N.M. (Nienke) **Zwarts-Berendsen**
lid-beroepsgeenoot (ortho)pedagogen

Beroepsgenoten psychologen

- Mw. drs. V.L.C. (Vera) **Austen**
lid-beroepsgeenoot psychologen
- Mw. drs C.L. (Celine) **Gemen**
lid-beroepsgeenoot psychologen
- Mw. Msc. W.J. (Wendy) **van den Hurk**
lid-beroepsgeenoot psychologen
- Mw. drs. S. (Sanja) **Jovanovic**
lid-beroepsgeenoot psychologen
- Mw. drs. S. (Sandra) **Kroon-Pantelic**
lid-beroepsgeenoot psychologen
- Mw. drs. J.A.H. (Joke) **Laarberg**
lid-beroepsgeenoot psychologen
- Mw. drs. E.M. (Evita) **Meerding**
lid-beroepsgeenoot psychologen
- Mw. C.E. (Cynthia) **van Os Msc.**
lid-beroepsgeenoot psychologen
- Mw. drs. S. (Sigrid) **Roodenburg**
lid-beroepsgeenoot psychologen
- Mw. drs. S. (Susanne) **de Schutter**
lid-beroepsgeenoot psychologen
- Dhr. drs. G. (Geert) **van Wesemael**
lid-beroepsgeenoot psychologen
- Mw. drs. R.E.K. (Roos) **Wonink-Kovács**
lid-beroepsgeenoot psychologen

Mediation

- Mw. Y. (Yolande) **de Best**
Gecertificeerd mediator
- Mw. Mr. E.M. (Eveline) **Jacquemijns**
Gecertificeerd mediator

Commissie van consultatie

- Mw. S. (Samah) **Benhmad**
- Dhr. H.K. (Erik) **Blok**
- Mw. G. (Trudy) **van den Brandt**
- Mw. H. (Hendrika) **van Deijk**
- Mw. M.C. (Maartje) **van Diepen**
- Mw. T. (Tanja) **Dohmen**
- Mw. G. (Gonny) **Feenstra**
- Mw. S. (Sjoera) **Geesink**
- Mw. W. (Wilma) **van Goor**
- Mw. M.J.E. (Marieke) **Grol**
- Mw. mr. B.J. (Barbara) **de Groot**
- Mw. B.H. (Anita) **Gussinklo**
- Mw. A. (Aleit) **van de Haar**
- Mw. U. (Ute) **Hammer**
- Mw. E.J. (Ester) **Hoogendoorn**
- Dhr. H.A. (Han) **ten Hove**
- Mw. N.A.P. (Nicole) **Huijs**
- Mw. M.G.C. (Marianne) **Jacobs**
- Dhr. B. (Bart) **Jonkman**
- Mw. T. (Tinka) **Kreuze**
- Dhr. M.M. (Marco) **Last**
- Mw. drs. B.J. (Biki) **van Leeuwen**
- Mw. A. (Anja) **van Maanen**
- Mw. C.C.M. (Carie) **Moeskops-Odijk**

- Mw. L.E. (Louise) **Noest**
- Dhr. E.A.J. (Erwino) **Ouwerkerk**
- Dhr. A.C. (Chris) **van de Plas**
- Mw. B.M.A. (Barbara) **Roemaat**
- Mw. G. (Margriet) **de Roos**
- Mw. E.C. (Esther) **Schmidt-van Deursen**
- Dhr. W.L. (Wibo) **Scholtus**
- Dhr. A.P.M. (Alexander) **van Son**
- Mw. J.M. (Jurja) **Steenmeijer**
- Mw. J. (Jolanda) **Winters**
- Mw. M. (Marieke) **Wolschrijn**



Commissie heroverweging

- Mw. J.M.C. (Joyce) **Aalberts**
voorgedragen door NVO
- Dhr. G. (Gerard) **Jansen**
voorzitter, voorgedragen door BPSW
- Dhr. J.C.A.M. (Jos) **Meijs**
voorgedragen door NVO
- Dhr. R. (Rien) **Vlam**
voorgedragen door BPSW

Klachtencommissie

- Dhr. H.A. (Hans) **Jansen**
externe voorzitter

Accreditatiecommissie

- Dhr. S.J.J. (Sander) **Driessen**
lid tot jun 2024
- Mw. A. (Anouk) **van der Heijden**
- Dhr. H.J.M. (Han) **Spanjaard**
- Dhr. J.W.M.S. (Hans) **Timmerman**
lid tot juni 2024
- Mw. M. (Mariëke) **Verhappen**
lid tot december 2024
- Mw. A. (Anita) **Verstegen**
- Mw. K. (Karen) **van der Zande**
- W.K. (Wieneke) **van Rens**
lid per maart 2024
- Mw E.G. (Els) **Verweij**
lid per mei 2024
- Mw. M. (Mirjam) **Schippers**
lid per september 2024

Raad van professionals

- Dhr. W.M. (Wiebe) **Jansma**
- Mw. M. (Maureen) **van Nooijen-Bakker**
- Mw. L. (Lisette) **Lichtenberg**
- Dhr. M.H.C. (Marc) **Nagtegaal**
- Mw. N. (Nadja) **Nolen**
- Mw. M. (Michelle) **Kuijs-Luijten**
- Mw. J. (Jorna) **van der Staay**
- Mw. G. (Gerdien) **Rietveld-Maljaars**
- Mw. D. (Donna) **Visser-Ndebele**
- Mw. A.M. (Aniek) **de Lange**



Adres en routebeschrijving



Adresgegevens

Churchilllaan 11
3527 GV Utrecht

www.skjeugd.nl

Coördinatie en teksten: Marise Dijkhoorn, Levy Rosalina,
Saskia van Munster, Friederike Boersma-Bolkestein
M.m.v.: SKJ-afdelingen en -medewerkers
Tekst- en eindredactie: Anouk van Westerloo
Ontwerp en vormgeving: Creatie op de Mac/Albertine Kars